



ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1.1 Στοιχεία Διαγωνισμού

Αριθμός Διαγωνισμού: ΥΦΥΝ 1/2022

Τίτλος Διαγωνισμού: Digital Transformation of the Cyprus Shipping Deputy Ministry.

Προϋπολογισμός: €3.350.000

Αναθέτουσα Αρχή: Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Είδος Διαδικασίας: Ανοιχτή Διαδικασία

Ημερομηνία προκήρυξης: 21/01/2022

Ημερομηνία λήξης προθεσμίας υποβολής προσφορών: 28/03/2022 και ώρα 13:00.

1.2 Αρμόδιο Όργανο Αξιολόγησης

Απόφαση συγκρότησης Αρμοδίου Οργάνου: Επιτροπή Αξιολόγησης – επιστολές Αν. Γενικής Διευθύντριας Υφυπουργείου Ναυτιλίας ημερομηνίας 10/02/2022 και 14/02/2022 και Διευθύντριας Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής ημερομηνίας 23/3/2022 και 5/4/2022.

Συντονιστής Αρμοδίου Οργάνου: Μιχάλης Μάρκου, Λειτουργός Ναυτιλίας, Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Μέλη Αρμοδίου Οργάνου:

Χρίστος Αταλιανής, Αν. Επιθεωρητής Πλοίων, Υπεύθυνος Ε.Α., Υφ. Ναυτιλίας

Χριστόδουλος Μέλη, Αν. Λειτουργός Ναυτιλίας, Υφ. Ναυτιλίας (αντικαταστάθηκε από Γ. Καρογιάν)

Άντρη Δημητρίου, Λειτουργός Πληροφορικής Α', Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής

Γερβάντ Καρογιάν, Λειτουργός Πληροφορικής, Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής (εις αντικατάσταση του Χριστόδουλου Μέλη)

Έλενα Προκοπίου, Λειτουργός Ναυτιλίας Α', Υφ. Ναυτιλίας

1.3 Υποβληθείσες Προσφορές

Πιο κάτω παρουσιάζονται οι υποβληθείσες προσφορές με την σειρά που εμφανίζονται στο ηλεκτρονικό σύστημα σύναψης συμβάσεων procurement:

1. BAKER TILLY KLITOU
2. Center for Social Innovation (CSI)
3. CELLOCK LTD
4. Intalio
5. EY Cyprus Advisory Services
6. Urcom ΕΠΕ
7. NetU Consultants Ltd
8. NETCOMPANY INTRASOFT S.A.
9. Abacogroup

— Συνημμένα υποβάλλεται το Πρακτικό Ανοίγματος Προσφορών. Σημειώνεται ότι ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε και διεξάχθηκε ηλεκτρονικά μέσω του Ηλεκτρονικού Συστήματος Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων. Λόγω της φύσης του Διαγωνισμού, τα έγγραφα του διαγωνισμού ήταν στην Αγγλική γλώσσα.

2. ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΙΣ

Οι ενδιαφερόμενοι φορείς υπέβαλαν αριθμό ερωτημάτων /σχολίων / εισηγήσεων μέσα από το ηλεκτρονικό σύστημα σύναψης δημοσίων συμβάσεων, τα οποία απαντήθηκαν από τον συντονιστή της Προσφοράς. Είχαν επίσης δοθεί διευκρινήσεις χωρίς αίτημα των ενδιαφερόμενων φορέων από τον Συντονιστή της Προσφοράς.

— Οι σχετικές διευκρινήσεις επισυνάπτονται.

3. ΕΚΘΕΣΗ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

3.1 Συναντήσεις

Για την αξιολόγηση των πιο πάνω προσφορών πραγματοποιήθηκαν οκτώ συνεδρίες όπως φαίνεται στον πιο κάτω πίνακα.

Α/Α	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΩΡΑ	ΤΟΠΟΣ	ΘΕΜΑ
1	4/04/2022	9:00	Αίθουσα Συνεδριάσεων, 2 ^{ος} όροφος, κτήριο «ΥΙΟΥΡΙΣ ΤΩΡΕΡ», του Υφυπουργείου Ναυτιλίας	Γενική ενημέρωση, εξέταση πληρότητας / προϋποθέσεων συμμετοχής





2	6/04/2022	09:00	Αίθουσα Συνεδριάσεων, 2 ^{ος} όροφος, κτήριο «ΥΙΟΥΠΙΣ TOWER», του Υφυπουργείου Ναυτιλίας	Εξέταση πληρότητας / προϋποθέσεων συμμετοχής
3	7/04/2022	09:00	Αίθουσα Συνεδριάσεων, 2 ^{ος} όροφος, κτήριο «ΥΙΟΥΠΙΣ TOWER», του Υφυπουργείου Ναυτιλίας	Εξέταση πληρότητας / προϋποθέσεων συμμετοχής
4	14/04/2022	11:30	Αίθουσα Συνεδριάσεων, 2 ^{ος} όροφος, κτήριο «ΥΙΟΥΠΙΣ TOWER», του Υφυπουργείου Ναυτιλίας	Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών
5	27/04/2022	09:00	Αίθουσα Συνεδριάσεων, 2 ^{ος} όροφος, κτήριο «ΥΙΟΥΠΙΣ TOWER», του Υφυπουργείου Ναυτιλίας	Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών
6	10/05/2022	11:00	Αίθουσα Συνεδριάσεων, 2 ^{ος} όροφος, κτήριο «ΥΙΟΥΠΙΣ TOWER», του Υφυπουργείου Ναυτιλίας	Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών
7	17/05/2022	09:00	Αίθουσα Συνεδριάσεων, 3 ^{ος} όροφος, κεντρικό κτήριο Υφυπουργείου Ναυτιλίας	Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών
8	25/5/2022	09:00	Αίθουσα Συνεδριάσεων, 3 ^{ος} όροφος, κεντρικό κτήριο Υφυπουργείου Ναυτιλίας	Εξέταση Διευκρινήσεων
9	3/6/2022	09:00	Αίθουσα Συνεδριάσεων, 3 ^{ος} όροφος, κεντρικό κτήριο Υφυπουργείου Ναυτιλίας	Εξέταση Διευκρινήσεων

— Συνημμένα υποβάλλονται τα Πρακτικά των παραπάνω συναντήσεων.

3.2 Προκαταρκτική εξέταση πληρότητας προσφορών (Συνεδρία 1)

Τα μέλη της Ε.Α. έλεγξαν την πληρότητα των προσφορών όσον αφορά τα έντυπα και τους υποφακέλους που έπρεπε να υποβληθούν ως προβλέπουν οι όροι του διαγωνισμού και την ύπαρξη των απαραίτητων στοιχείων που πιστοποιούν το δικαίωμα του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα να υποβάλει προσφορά.

Στην πρώτη συνεδρία, κατά την μελέτη των περιεχομένων των φακέλων, διαπιστώθηκε ότι ο Προσφοροδότης «8. NETCOMPANY - INTRASOFT S.A.» σε δήλωση του ανέφερε ότι θα χρησιμοποιούσε ως υπεργολάβο την εταιρεία «Powersoft Computer Solutions Ltd», της οποίας Επικεφαλής Οικονομικός Διευθυντής είναι ο κ.

Χριστόδουλος Μαλέκκος. Ο κ. Χρ. Μέλη αμέσως με τη διαπίστωση αυτή δήλωσε ότι ο κ. Μαλέκκος είναι συγγενής του (πρώτος εξάδελφος) και ως εκ τούτου θα πρέπει να αποσυρθεί από την Επιτροπή Αξιολόγησης. Η συνεδρίαση τερματίστηκε μέχρι την αντικατάσταση του μέλους της Ε.Α. Χρ. Μέλη.

Στις 5/05/2022 διορίστηκε ως μέλος της Ε.Α. σε αντικατάσταση του Χρ. Μέλη ο Γερβάντ Καρογιάν, Λειτουργός Πληροφορικής του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής.

3.3 Έλεγχος τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής (Συνεδρίες 2 και 3 και μέρος των συνεδριών 5, 6, 7, 8 και 9)


Τα μέλη της Ε.Α. προχώρησαν στον έλεγχο των προϋποθέσεων συμμετοχής των προσφορών των εννέα οικονομικών φορέων οι οποίοι υπέβαλαν προσφορά.

Τα μέλη της Ε.Α. έλεγξαν τα δικαιολογητικά που θα πρέπει να περιλαμβάνονται στον φάκελο «Προϋποθέσεις Συμμετοχής» των προσφερόντων. Ελέγχθηκε η ορθή υποβολή και το περιεχόμενο των πιο κάτω δικαιολογητικών:

- Έντυπο 1: Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής
- Αποδεικτικά Σύστασης Νομικού Προσώπου (σε περίπτωση που ο Προσφέροντας είναι νομικό πρόσωπο)
- Συμφωνητικό Κοινοπραξίας (σε περίπτωση που ο προσφέροντας είναι κοινοπραξία)
- Έντυπο 3: Τεκμηρίωση Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας
- Έντυπο 4: Τεκμηρίωση Τεχνικών και Επαγγελματικών Ικανοτήτων
- Βιογραφικά σημειώματα των 6 Βασικών Εμπειρογνομόνων (Key Experts) – Έντυπο 5.
- Έντυπο 6: Βεβαίωση σχετικά με την προστασία των εργαζομένων

Από τη μελέτη των δικαιολογητικών προέκυψε ότι οι Προσφοροδότες (1) BAKER TILLY KΛΙΤΟΥ και (9) Abacogroup δεν υπέβαλαν το Έντυπο 1: Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής συνταγμένο σύμφωνα με τη μορφή και τις οδηγίες του πρότυπου εγγράφου (Έντυπο 1). Τα μέλη της Ε.Α. σημείωσαν ότι το Έντυπο 1 είναι ουσιώδες έγγραφο του διαγωνισμού και απαραίτητο για τον έλεγχο εκπλήρωσης των προϋποθέσεων συμμετοχής του οικονομικού φορέα.

Από τη μελέτη των δικαιολογητικών προέκυψε επίσης ότι η προσφορά του Προσφοροδότη (6) Urcorn ΕΠΕ δεν πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής λόγω του ότι οι εμπειρογνώμονες Key Experts 1, 3, 4 και 5 δεν πληρούν τα απαιτούμενα για τη θέση τους, όπως ορίζονται στην Παρ. 6.4 (3) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.



Σελίδα 4 από 14

Τα μέλη της Ε.Α. αποφάσισαν ομόφωνα ότι οι προσφορές:

(1) BAKER TILLY KLITOU,

(6) Urcom ΕΠΕ και

(9) Abacogroup

δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτές διότι δεν καλύπτουν τις προϋποθέσεις συμμετοχής και ως εκ τούτου απορρίπτονται, οι δε Τεχνικοί Φάκελοι τους δεν θα αξιολογηθούν και Οικονομικοί Φάκελοι τους δεν θα ανοιχτούν.

Τα ευρήματα από τη μελέτη των δικαιολογητικών αυτών καταγράφονται αναλυτικά στα πρακτικά της 2^{ης} και 3^{ης} Συνάντησης της Ε.Α.

3.3.1 Διευκρινήσεις

Κατά τον έλεγχο των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής, ζητήθηκαν διευκρινήσεις για τα πιο κάτω θέματα:

3.3.1.1 Προσφοροδότης (5): EY Cyprus Advisory Services

Για το Έντυπο 14 που αφορά τον Key Expert 4, δεν έχει προσκομιστεί αποδεικτικό στοιχείο το οποίο να αποδεικνύει ότι ο υπογράφοντας κ. Kevin Mallia, ο οποίος υπογράφει ως Partner EY Malta, κατέχει όντως τη θέση αυτή και δύναται να υπογράψει έγγραφα της εταιρείας. Η Ε.Α. ζήτησε και έλαβε σχετικά αποδεικτικά στοιχεία τα οποία έγιναν αποδεκτά. Τα σχετικά ηλεκτρονικά μηνύματα επισυνάπτονται στα Πρακτικά των συναντήσεων.

3.3.1.2 Προσφοροδότης (4): INTALIO

Σχετικά με την Απαιτήση σε Εμπειρία που καταγράφεται στο Έντυπο 4, η Ε.Α. δεν ήταν σε θέση να διευκρινίσει αν οι συγκεκριμένες βεβαιώσεις που προσκομίστηκαν αντιστοιχούσαν στα έργα που είχαν δηλωθεί στο έντυπο αυτό (εκτός από μία περίπτωση στην οποία ως ανάδοχος του συγκεκριμένου έργου φαίνεται να είναι η εταιρεία Ever Team και όχι η Intalio). Για αυτό το λόγο η Ε.Α. ζήτησε από τον Προσφοροδότη περεταίρω στοιχεία που να αποδεικνύουν την επιτυχή ολοκλήρωση των έργων τα οποία περιλαμβάνονται στο Έντυπο 4 που είχε καταθέσει.

Ο προσφοροδότης προσκόμισε πιστοποιητικά ολοκλήρωσης εργασιών για τα έργα 2 και 9 όπως καταγράφονται στο Έντυπο 4 που κατέθεσε, στα οποία όμως αναφέρονται ως εργολάβοι τα νομικά πρόσωπα «Ever East Med» και «Jeraisy Computer & Comm Services» / «Everteam Global Services Limited» (Saudi Arabia) και όχι η «INTALIO». Η Ε.Α. αποφάσισε όπως ζητήσει να προσδιοριστεί η σχέση της «INTALIO» με τις πιο πάνω εταιρείες προσκομίζοντας τα κατάλληλα αποδεικτικά στοιχεία. Σε απάντηση του ο Προσφοροδότης κατέθεσε στοιχεία με τα οποία προσδιοριζόταν η σχέση των εταιρειών αυτών με την «INTALIO». Συγκεκριμένα, η «Everteam Global Services



Cyprus Ltd» κατέχει το 100% των μετοχών της «INTALIO», η οποία με τη σειρά της είναι η μητρική εταιρεία της «Everteam Global Services Limited» με έδρα τη Σαουδική Αραβία. Ο κύριος μέτοχος στις εταιρείες «Everteam Global Services Cyprus Ltd», «Ever East Med» και «EverTeam Software SAL» με ποσοστό τουλάχιστον 70% σε κάθε μία, είναι το ίδιο φυσικό πρόσωπο.

Η Ε.Α. αποφάσισε ότι, αφού ο Προσφοροδότης δύναται να στηρίζεται σε τρίτους φορείς ασχέτως του δεσμού μεταξύ τους (Άρθρο 63 του Ν.73(Ι)/2016), να ζητήσει από τον Προσφοροδότη να προσκομίσει για τουλάχιστον δύο από τα έργα στα οποία αναφέρονται στο Έντυπο 4, το Έντυπο 14 δεόντως συμπληρωμένο. Η εκ των υστέρων υποβολή του Εντύπου 14 δύναται να πραγματοποιηθεί εφόσον δεν θεωρείται ότι καταστρατηγεί τις βασικές αρχές και αφορά ιστορικά στοιχεία τα οποία έχουν ήδη υποβληθεί. Τα ζητούμενα στοιχεία υποβλήθηκαν μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας στην Ε.Α. την 1/06/2022, η οποία τα έκανε αποδεκτά.

Επιπλέον, κατά τη μελέτη της Ομάδας Έργου διαπιστώθηκε ότι τρία άτομα που αναφέρονται σε αυτήν, οι G. F. (ΚΕ3), Α.Σ. (ΚΕ4) και Α. Μ. (Senior Developer) δεν φαίνεται να είναι υπάλληλοι της «INTALIO». Η Ε.Α. ζήτησε από τον Προσφοροδότη να επιβεβαιώσει ότι τα άτομα αυτά είναι υπάλληλοι του ή, σε διαφορετική περίπτωση, να προσκομίσει το συμφωνητικό συνεργασίας μεταξύ τους. Ο Προσφοροδότης σε απάντηση του διευκρίνισε ότι το ένα από τα τρία άτομα (ο Α. Μ.) είναι υπάλληλος του ενώ για τους άλλους δύο κατέθεσε δήλωση συνεργασίας. Τα στοιχεία έγιναν αποδεκτά από την Ε.Α.

Όλη η σχετική αλληλογραφία με τους Προσφοροδότες που αφορούσαν διευκρινήσεις περιγράφεται και επισυνάπτεται στα πρακτικά των σχετικών συνεδριών της Ε.Α., τα οποία επισυνάπτονται.

3.3.2 Προσφορές που πληρούν τις Τυπικές Προϋποθέσεις Συμμετοχής

Με βάση τα πιο πάνω, οι υποβληθείσες προσφορές που πληρούσαν τις Τυπικές Προϋποθέσεις Συμμετοχής και ο Τεχνικός τους Φάκελος αξιολογήθηκε είναι οι:

- Center for Social Innovation (CSI)
- CELLOCK LTD
- Intalio
- EY Cyprus Advisory Services
- NetU Consultants Ltd
- NETCOMPANY INTRASOFT S.A.

3.4 Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών (Συνεδρίες 4, 5, 6 και 7)

Η αξιολόγηση των Τεχνικών Φακέλων των Προσφορών έγινε μέσω των Εντύπων 7, 7Α και 8, λαμβάνοντας υπόψη τα ζητούμενα όπως περιγράφονται στην Παρ. 8.3.2 του



Μέρους Α των εγγράφων του Διαγωνισμού και βάσει των κριτηρίων αξιολόγησης όπως καταγράφονται στο Έντυπο 10 – Πίνακας Κριτηρίων Αξιολόγησης.

Το κάθε μέλος της Ε.Α. μελέτησε τους Τεχνικούς Φακέλους όσων Προσφορών πληρούσαν τις Τυπικές Προϋποθέσεις Συμμετοχής. Κατά τις συνεδριάσεις για την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών έγινε ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών της Ε.Α. και συζήτηση ως προς το περιεχόμενο της κάθε προσφοράς ξεχωριστά. Τα γενικά σχόλια που αφορούν την τεχνική πρόταση του κάθε Προσφοροδότη και υιοθετήθηκαν από όλα τα μέλη της Ε.Α. παρουσιάζονται στις πιο κάτω παραγράφους.

3.4.1 CENTER FOR SOCIAL INNOVATION (CSI)

Ο Προσφοροδότης έχει καταθέσει μια σχετικά επιγραμματική και μερικώς τεκμηριωμένη Τεχνική Πρόταση. Δεν έγινε σωστή εκτίμηση των χρονοδιαγραμμάτων και ο αριθμός των εμπειρογνωμόνων που απαρτίζουν την Ομάδα Έργου κρίνεται πολύ περιορισμένος.

3.4.1.1 Ομάδα Κριτηρίων Α:

3.4.1.1.1 Κατανόηση των Απαιτήσεων της Σύμβασης

Μεγάλο μέρος του κειμένου έχει αντιγραφεί από τα κείμενα του διαγωνισμού (ANNEX II-Terms of References). Καταγράφονται γενικά σχόλια ως προς τα κρίσιμα θέματα που θα κληθούν να αντιμετωπίσουν σχετικά με την επίτευξη των στόχων της Αναθέτουσας Αρχής. Καταγράφονται κάποιοι κίνδυνοι που πιθανόν να παρουσιαστούν και να επηρεάσουν την επιτυχή και έγκαιρη υλοποίηση του έργου, καθώς και οι προτεινόμενοι τρόποι αντιμετώπισης τους. Το κείμενο που αφορά τους Κινδύνους και Προϋποθέσεις έχει ληφθεί από τα έγγραφα τις προσφοράς, χωρίς περαιτέρω ανάλυση.

3.4.1.1.2 Στρατηγική Υλοποίησης του Αντικειμένου της Σύμβασης

Ο Προσφοροδότης έχει διαχωρίσει το έργο σε 14 πακέτα εργασίας, αναφέροντας επιγραμματικά τις δραστηριότητες του κάθε πακέτου. Γίνεται επίσης αναφορά στα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν στα διάφορα πακέτα εργασίας. Δεν δίνεται περιγραφή του εργαλείου «Papasofokli Institute proprietary framework» το οποίο φαίνεται να χρησιμοποιείται σε πολλές δραστηριότητες. Σε κάποιες δραστηριότητες, όπως για παράδειγμα στο Πακέτο Εργασίας 12: Cyber Security Programme τα εργαλεία που χρησιμοποιούνται είναι πολύ περιορισμένα, ενώ φαίνεται ότι δεν έχει γίνει πλήρης κατανόηση των αναγκών και απαιτήσεων της δραστηριότητας. Δεν παρέχεται επαρκής πληροφόρηση για τις διαδικασίες Διασφάλισης Ποιότητας.

3.4.1.1.3 Χρονοδιάγραμμα Δραστηριοτήτων

Στο χρονοδιάγραμμα που προτείνεται φαίνεται ότι η κατανομή του χρόνου υλοποίησης των δραστηριοτήτων δεν εκτιμήθηκε σωστά. Για παράδειγμα, στη δράση της «Ανάλυσης και Βελτιστοποίησης των Διαδικασιών» εκτιμήθηκε χρόνος 8 μηνών για την περάτωση της, που κρίνεται υπερβολικός για το έργο και ίσως θέσει σε κίνδυνο την έγκαιρη ολοκλήρωση του. Παρόμοια και για τη δράση Σχεδιασμού και Ανάπτυξης

της Πλατφόρμας Ψηφιακής Εμπειρίας (DXP). Επίσης, κάποιες δραστηριότητες όπως η «Deployment of the Common Data Environment and Framework» ξεκινούν πολύ νωρίς, χωρίς να έχει ολοκληρωθεί η δραστηριότητα «Ανάλυση και Βελτιστοποίηση των Επιχειρησιακών Διαδικασιών».

3.4.1.2 Ομάδα Κριτηρίων Β: Ομάδα Έργου

Πλην των απαιτούμενων έξι Εμπειρογνομώνων (Key Experts), στην Ομάδα Έργου περιλαμβάνονται άλλα τρία άτομα, για τα οποία δεν παρέχεται κάποια άλλη πληροφόρηση. Η Ε.Α. εξέφρασε τις επιφυλάξεις της ως προς τον περιορισμένο αριθμό ατόμων στην Ομάδα Έργου, αφού το όλο Έργο περιλαμβάνει μεγάλο αριθμό δραστηριοτήτων με πολλά παραδοτέα και έχει συγκεκριμένο χρονικό διάστημα υλοποίησης, κάτι που συνεπάγεται ότι θα πρέπει να υπάρχει από πλευράς Αναδόχου επαρκής ομάδα ατόμων που θα εργαστούν σε αυτά.

3.4.2 CELLOCK LTD (CSC Consortium)

Ο Προσφοροδότης έχει καταθέσει μια ολοκληρωμένη, πολύ καλά οργανωμένη και τεκμηριωμένη Τεχνική Πρόταση με αναλυτικό χρονοδιάγραμμα για κάθε δράση. Επίσης η σύνθεση της Ομάδας Έργου κρίνεται πολύ ικανοποιητική.

3.4.2.1 Ομάδα Κριτηρίων Α:

3.4.2.1.1 Κατανόηση των Απαιτήσεων της Σύμβασης

Μεγάλο μέρος του κειμένου έχει αντιγραφεί από τα κείμενα του διαγωνισμού (ANNEX II-Terms of References). Περιλαμβάνεται περιγραφή των κρίσιμων θεμάτων που θα κληθούν να αντιμετωπίσουν σχετικά με την επίτευξη των στόχων της Αναθέτουσας Αρχής και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους. Καταγράφονται οι Κίνδυνοι και Προϋποθέσεις όπως αναφέρονται στα έγγραφα της προσφοράς, παρουσιάζοντας παράλληλα εκτενή ανάλυση του Πλαισίου Διαχείρισης Κινδύνων που θα υιοθετηθεί για αντιμετώπισή τους.

3.4.2.1.2 Στρατηγική Υλοποίησης του Αντικείμενου της Σύμβασης

Γίνεται πολύ καλή περιγραφή του τρόπου προσέγγισης και υλοποίησης των Δράσεων του έργου, παρέχοντας αναλυτικές πληροφορίες ως προς την μεθοδολογία και τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν. Δίνεται ειδική περιγραφή της προσέγγισης της Διαχείρισης του Έργου και της Διασφάλισης Ποιότητας καθώς και της προσέγγισης της υλοποίησης των Δράσεων (Agile Approach). Ο Προσφοροδότης έχει αναλύσει σε πολύ ικανοποιητικό βαθμό το αντικείμενο στο κάθε πακέτο εργασίας και προτείνει ένα συγκροτημένο πλάνο υλοποίησης τους.

3.4.2.1.3 Χρονοδιάγραμμα Δραστηριοτήτων

Ο Προσφοροδότης έχει παρουσιάσει με επαρκή λεπτομέρεια τα πακέτα εργασίας, με αναφορά στις επί μέρους δράσεις του κάθε πακέτου και στην οντότητα που είναι υπεύθυνη για κάθε δράση. Έχει όμως δώσει μια μεγάλη εκτίμηση ως προς τη χρονική διάρκεια της «Ανάλυσης και Βελτιστοποίησης των Επιχειρησιακών Διαδικασιών (9 μήνες)».

3.4.2.2 Ομάδα Κριτηρίων Β: Ομάδα Έργου

Οι έξι εμπειρογνώμονες της Ομάδας Έργου πλαισιώνονται από επιπλέον επτά άτομα (κυρίως προγραμματιστές), τα πλείστα εκ των οποίων διαθέτουν πείρα πέραν των 20 χρόνων στο αντικείμενο.

3.4.3 INTALIO LTD

Ο Προσφοροδότης έχει καταθέσει μια ολοκληρωμένη, καλά οργανωμένη και τεκμηριωμένη Τεχνική Πρόταση. Η εκτίμηση των χρονοδιαγραμμάτων κρίνεται ικανοποιητική όμως ο αριθμός των εμπειρογνώμωνων που δηλώθηκε ότι θα απαρτίζουν την Ομάδα Έργου κρίνεται περιορισμένος.

3.4.3.1 Ομάδα Κριτηρίων Α:

3.4.3.1.1 Κατανόηση των Απαιτήσεων της Σύμβασης

Ο Προσφοροδότης έχει δώσει μια πολύ καλή περιγραφή των απαιτούμενων της Σύμβασης. Περιλαμβάνει πολύ καλή ανάλυση των στόχων και των κρίσιμων θεμάτων σχετικά με την επίτευξη των στόχων της Αναθέτουσας Αρχής και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους. Έχει αναγνωρίσει τα ρίσκα και προτείνει λύσεις. Ο Προσφοροδότης φαίνεται να έχει κατανοήσει σε υψηλό βαθμό τις απαιτήσεις της Σύμβασης.

3.4.3.1.2 Στρατηγική Υλοποίησης του Αντικειμένου της Σύμβασης

Δίνεται πολύ καλή περιγραφή του τρόπου προσέγγισης και υλοποίησης των δραστηριοτήτων του έργου, παρέχοντας αναλυτικές πληροφορίες ως προς την μεθοδολογία και τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν. Παρέχει πολλές πληροφορίες ως προς την προσέγγιση του τρόπου προσδιορισμού και μοντελοποίησης του Business Model, όπως επίσης και δείγματα των διεπαφών (screen dumps) του συστήματος. Περιγράφονται εκτενώς τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν στις δραστηριότητες του έργου.

3.4.3.1.3 Χρονοδιάγραμμα Δραστηριοτήτων

Ο Προσφοροδότης έχει παρουσιάσει με επαρκή λεπτομέρεια τα πακέτα εργασίας, με αναφορά στις επί μέρους δράσεις του κάθε πακέτου. Έχει παρατηρηθεί όμως ότι η χρονική εκτίμηση που αφορά τις δραστηριότητες για την ανάπτυξη των συστημάτων eSAS και eTTS (9 μήνες) είναι μεγαλύτερη από την εκτίμηση της Αναθέτουσας Αρχής, ενώ η δραστηριότητα που αφορά την Κυβερνοασφάλεια θα έπρεπε να έχει μεγαλύτερη χρονική διάρκεια καθώς είναι θέμα που καλύπτει όλο τον κύκλο ζωής του συστήματος.

3.4.3.2 Ομάδα Κριτηρίων Β: Ομάδα Έργου

Οι έξι εμπειρογνώμονες της Ομάδας Έργου πλαισιώνονται από επιπλέον δύο άτομα που κατέχουν τη θέση του ανώτερου προγραμματιστή. Η Ε.Α. εξέφρασε τις επιφυλάξεις της ως προς τον περιορισμένο αριθμό ατόμων στην Ομάδα Έργου, αφού το όλο Έργο περιλαμβάνει μεγάλο αριθμό δραστηριοτήτων με πολλά παραδοτέα και έχει συγκεκριμένο χρονικό διάστημα υλοποίησης, κάτι που συνεπάγεται ότι θα πρέπει

να υπάρχει από πλευράς Αναδόχου επαρκής ομάδα ατόμων που θα εργαστούν σε αυτά.

3.4.4 EY CYPRUS ADVISORY SERVICES

Ο Προσφοροδότης έχει καταθέσει μια ολοκληρωμένη, πολύ καλά οργανωμένη και τεκμηριωμένη Τεχνική Πρόταση, με εξαιρετική παρουσίαση και πολύ λεπτομερή ανάλυση των χρονοδιαγραμμάτων ανά δράση. Επίσης τόσο η σύνθεση όσο και ο αριθμός των εμπειρογνομόνων που απαρτίζουν την Ομάδα Έργου κρίνεται πολύ ικανοποιητική.

3.4.4.1 Ομάδα Κριτηρίων Α:

3.4.4.1.1 Κατανόηση των Απαιτήσεων της Σύμβασης

Ο Προσφοροδότης φαίνεται να έχει κατανοήσει σε πολύ υψηλό βαθμό τις απαιτήσεις της Σύμβασης και να προτείνει ένα συγκροτημένο πλάνο υλοποίησης τους, περιλαμβάνοντας και παραδείγματα (cases) από εργασίες του Υφυπουργείου Ναυτιλίας. Η πρόταση περιλαμβάνει περιγραφή των κρίσιμων θεμάτων που θα κληθούν να αντιμετωπίσουν σχετικά με την επίτευξη των στόχων της Αναθέτουσας Αρχής και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους. Καταγράφονται οι Κίνδυνοι και Προϋποθέσεις, παρουσιάζοντας παράλληλα εκτενή ανάλυση του Πλαισίου Διαχείρισης Κινδύνων που θα υιοθετηθεί για αντιμετώπισή τους.

3.4.4.1.2 Στρατηγική Υλοποίησης του Αντικειμένου της Σύμβασης

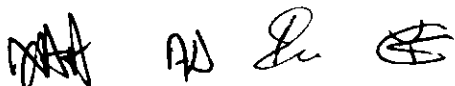
Γίνεται πολύ καλή περιγραφή του τρόπου προσέγγισης και υλοποίησης των Δράσεων του έργου, παρέχοντας αναλυτικές πληροφορίες ως προς την μεθοδολογία και τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν. Δίνεται επίσης ειδική περιγραφή της προσέγγισης της Διαχείρισης του Έργου και της Διασφάλισης Ποιότητας καθώς και της προσέγγισης της υλοποίησης των Δράσεων (Agile / Hybrid Approach). Η πρόταση περιλαμβάνει επίσης αναφορά στην Αρχιτεκτονική των Τεχνολογιών του έργου, περιγράφοντας τις τεχνολογίες που θα εφαρμοστούν (περιλαμβάνονται και εργαλεία υποστήριξης / επιτάχυνσης της διαδικασίας ανάπτυξης).

3.4.4.1.3 Χρονοδιάγραμμα Δραστηριοτήτων

Ο Προσφοροδότης έχει κάνει μια λεπτομερή και ευπαρουσίαστη ανάλυση των πακέτων εργασίας, με αναφορά στις επί μέρους δράσεις (sprints) του κάθε πακέτου, στον απαιτούμενο χρόνο των εμπλεκόμενων εμπειρογνομόνων και στα παραδοτέα. Η Ε.Α. θεωρεί ότι το χρονοδιάγραμμα που δόθηκε είναι πολύ ικανοποιητικό, με εξαίρεση τη Δραστηριότητα 10: Modernized Accounting System η οποία θα έπρεπε να εκτελείτο παράλληλα και να έχει παρόμοια διάρκεια με άλλες κύριες δραστηριότητες ανάπτυξης λογισμικού.

3.4.4.2 Ομάδα Κριτηρίων Β: Ομάδα Έργου

Δίνεται εκτενής περιγραφή των ατόμων της Ομάδας Έργου, με σαφή προσδιορισμό των ρόλων/καθηκόντων τους στο Έργο. Οι έξι εμπειρογνώμονες της Ομάδας Έργου





πλαισιώνονται από επιπλέον εικοσιοκτώ άλλα άτομα που κατέχουν διάφορα πεδία εξειδίκευσης (π.χ. νομική, κυβερνοασφάλεια, σχεδιασμό εφαρμογών, υποδομές).

3.4.5 NETU CONSULTANTS AND KPMG LTD

Ο Προσφοροδότης έχει καταθέσει μια ολοκληρωμένη, πολύ καλά οργανωμένη και τεκμηριωμένη Τεχνική Πρόταση και λεπτομερή ανάλυση των χρονοδιαγραμμάτων ανά δράση. Επίσης τόσο η σύνθεση όσο και ο αριθμός των εμπειρογνώμων που απαρτίζουν την Ομάδα Έργου κρίνεται ικανοποιητική.

3.4.5.1 Ομάδα Κριτηρίων Α:

3.4.5.1.1 Κατανόηση των Απαιτήσεων της Σύμβασης

Ο Προσφοροδότης φαίνεται να έχει κατανοήσει σε υψηλό βαθμό τις απαιτήσεις της Σύμβασης και προτείνει ένα συγκροτημένο πλάνο υλοποίησης τους. Η πρόταση περιλαμβάνει περιγραφή των κρίσιμων θεμάτων που θα κληθούν να αντιμετωπίσουν σχετικά με την επίτευξη των στόχων της Αναθέτουσας Αρχής και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους. Καταγράφονται οι Κίνδυνοι και Προϋποθέσεις, παρουσιάζοντας παράλληλα εκτενή ανάλυση του Πλαισίου Διαχείρισης Κινδύνων που θα υιοθετηθεί για αντιμετώπισή τους. Παρουσιάζονται επίσης το πλάνο Διασφάλισης Ποιότητας που θα ακολουθηθεί όπως επίσης και τα εργαλεία που πρόκειται να χρησιμοποιηθούν ανά Δραστηριότητα.

3.4.5.1.2 Στρατηγική Υλοποίησης του Αντικειμένου της Σύμβασης

Γίνεται καλή περιγραφή του τρόπου προσέγγισης και υλοποίησης των Δράσεων του έργου, παρέχοντας αναλυτικές πληροφορίες ως προς την μεθοδολογία, τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν και την εμπλοκή των ενδιαφερόμενων μερών. Δίνεται επίσης περιγραφή της προσέγγισης της Διαχείρισης του Έργου και της Διασφάλισης Ποιότητας καθώς και της προσέγγισης της υλοποίησης των Δράσεων (Agile / Hybrid Approach). Η πρόταση περιλαμβάνει επίσης αναλυτική περιγραφή των εργαλείων και τεχνολογιών που θα χρησιμοποιηθούν.

3.4.5.1.3 Χρονοδιάγραμμα Δραστηριοτήτων

Ο Προσφοροδότης έχει κάνει μια λεπτομερή ανάλυση των πακέτων εργασίας, με αναφορά στις επί μέρους δράσεις του κάθε πακέτου και στα παραδοτέα κάθε δραστηριότητας. Η Ε.Α. θεωρεί ότι το χρονοδιάγραμμα που δόθηκε είναι ικανοποιητικό.

3.4.5.2 Ομάδα Κριτηρίων Β: Ομάδα Έργου

Δίνεται εκτενής περιγραφή των ατόμων της Ομάδας Έργου, με σαφή προσδιορισμό των ρόλων/καθηκόντων τους στο Έργο. Οι έξι εμπειρογνώμονες της Ομάδας Έργου πλαισιώνονται από επιπλέον εικοσιτέσσερα άτομα που κατέχουν διάφορες ειδικότητες (π.χ. νομική, ναυτιλιακά, κυβερνοασφάλεια), οι οποίοι έχουν οργανωθεί σε διάφορες υποομάδες με καθορισμένες ευθύνες.

3.4.6 NETCOMPANY-INTRASOFT S.A.

Ο Προσφοροδότης έχει καταθέσει μια ολοκληρωμένη, καλά οργανωμένη και τεκμηριωμένη Τεχνική Πρόταση. Έγινε ανάλυση των χρονοδιαγραμμάτων ανά επί μέρους δράση όμως δεν έγινε σωστή εκτίμηση σε ορισμένες δραστηριότητες. Ο αριθμός των εμπειρογνομόνων που απαρτίζουν την Ομάδα Έργου κρίνεται ικανοποιητικός.

3.4.6.1 Ομάδα Κριτηρίων Α:

3.4.6.1.1 Κατανόηση των Απαιτήσεων της Σύμβασης

Σύμφωνα με την Τεχνική του Πρόταση, ο Προσφοροδότης φαίνεται να έχει κατανοήσει σε ικανοποιητικό βαθμό τις απαιτήσεις της Σύμβασης και προτείνει ένα συγκροτημένο πλάνο υλοποίησης τους. Γίνεται παρουσίαση των Κινδύνων και Προϋποθέσεων, παρουσιάζοντας παράλληλα ανάλυση του Πλαισίου Διαχείρισης Κινδύνων που θα υιοθετηθεί για αντιμετώπισή τους.

3.4.6.1.2 Στρατηγική Υλοποίησης του Αντικειμένου της Σύμβασης

Δίνεται καλή περιγραφή του τρόπου προσέγγισης και υλοποίησης των Δράσεων του έργου, παρέχοντας πληροφορίες ως προς την μεθοδολογία και τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν. Γίνεται αναφορά στον τρόπο διαχείρισης του Έργου που θα είναι βασισμένος στην προσέγγιση Agile. Παρουσιάζεται επίσης το πλάνο Διαχείρισης και Διασφάλισης Ποιότητας που θα ακολουθηθεί. Θα μπορούσε να είχε δοθεί εκτενέστερη παρουσίαση του τρόπου υλοποίησης των πακέτων εργασίας.

3.4.6.1.3 Χρονοδιάγραμμα Δραστηριοτήτων

Ο Προσφοροδότης παρουσιάζει το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των πακέτων εργασίας, αναλυμένο σε διάφορες επί μέρους δράσεις. Η Ε.Α. θεωρεί ότι το χρονοδιάγραμμα που δόθηκε είναι σε γενικές γραμμές ικανοποιητικό, αν και για κάποιες δραστηριότητες δεν έχει εκτιμηθεί σωστά η διάρκεια τους (π.χ. η Ανάλυση και Βελτιστοποίηση των Επιχειρησιακών Διαδικασιών έχει διάρκεια ένα μόνο μήνα, ενώ η Δραστηριότητα Cyber Security Program θα έπρεπε να ξεκινάει ενωρίτερα και να έχει μεγαλύτερη διάρκεια).

3.4.6.2 Ομάδα Κριτηρίων Β: Ομάδα Έργου

Δίνεται περιγραφή των ατόμων της Ομάδας Έργου, με προσδιορισμό των ρόλων/καθηκόντων τους στο Έργο. Οι έξι εμπειρογνώμονες της Ομάδας Έργου πλαισιώνονται από επιπλέον δεκατρία άτομα με ειδικευση κυρίως σε θέματα Πληροφορικής.



4. ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ (ΣΥΝΕΔΡΙΑ 7)

Το κάθε μέλος της Ε.Α κατέθεσε βαθμολογία για κάθε μία από τις έξι προσφορές που πληρούσαν τις προϋποθέσεις συμμετοχής, σύμφωνα με τα κριτήρια του Πίνακα στο Έντυπο 10. Οι βαθμολογίες που έδωσε το κάθε μέλος της Ε.Α. για κάθε μία προσφορά επισυνάπτονται στα Πρακτικά της Συνάντησης

Σημειώνεται ότι για το κάθε ένα κριτήριο, όπως αυτά παρουσιάζονται στο Έντυπο 10, υπολογίστηκε ο μέσος όρος της βαθμολογίας του βάσει της επί μέρους βαθμολογίας που έδωσε στο συγκεκριμένο κριτήριο το κάθε μέλος της ΕΑ, στρογγυλοποιημένος στα δύο δεκαδικά ψηφία. Η βαθμολογία του κάθε επιμέρους κριτηρίου καθορίστηκε σε 100 βαθμούς το ανώτερο. Στη συνέχεια ο μέσος όρος της βαθμολογίας του κάθε κριτηρίου σταθμίστηκε με τον συντελεστή βαρύτητας του κριτηρίου αυτού και στρογγυλοποιήθηκε στα 2 δεκαδικά ψηφία.

Στο τέλος υπολογίστηκε ο Τελικός Βαθμός Τεχνικής Αξιολόγησης (Τ) της κάθε προσφοράς και καταρτίστηκε η τελική βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών, όπως φαίνεται στον πιο κάτω πίνακα.



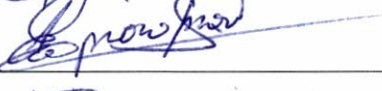
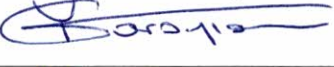

Σειρά Κατάταξης	Προσφοροδότης	Βαθμός Τεχνικής Αξιολόγησης (Τ)
1	EY ADVISORY SERVICES LTD	90,41
2	CELLOCK LTD	83,62
3	NetU CONSULTANTS LTD	83,22
4	NETCOMPANY - INTRASOFT S. A.	79,13
5	INTALIO	77,94
6	CENTER FOR SOCIAL INNOVATION LTD (CSI)	41,38

Πίνακας 1: Βαθμολογία Τεχνικής Αξιολόγησης

5. ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Η Ε.Α. εισηγείται την αποσφράγιση της Ενότητας «Οικονομική Προσφορά» των έξι προσφοροδοτών που παρουσιάζονται στον Πίνακας 1 και οι οποίοι πέρασαν με επιτυχία το στάδιο της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών.

Υπογραφές μελών Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
Χρίστος Αταλιανής		02.06.2022
Αντρη Δημητρίου		2/6/2022
Έλενα Προκοπίου		2/6/2022
Γερβάντ Καρογιάν		02/06/2022
Μιχάλης Μάρκου		02/06/2022

MARKA

ΠΡΑΚΤΙΚΑ 1^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ SDM 1/2022:

Digital Transformation of the Cyprus Shipping Deputy Ministry

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 4/04/2022

ΩΡΑ: 9:00 π.μ.

ΧΩΡΟΣ: ΑΙΘΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ, 2^{ος} ΟΡΟΦΟΣ, ΚΤΗΡΙΟ «ΓΙΟΥΠΗΣ» ΤΟΥ ΥΦΥΝ

Παρόντες:

Χρίστος Αταλιανής, Ανώτερος Επιθεωρητής Πλοίων, Υφυπουργείο Ναυτιλίας (Υπεύθυνος Επιτροπής Αξιολόγησης - ΥΕΑ.)

Χριστόδουλος Μέλη, Ανώτερος Λειτουργός Ναυτιλίας, Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Έλενα Προκοπίου, Λειτουργός Ναυτιλίας Α, Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Άντρη Δημητρίου, Λειτουργός Πληροφορικής Α, Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής

Μιχάλης Μάρκου, Λειτουργός Ναυτιλίας, Υφυπουργείο Ναυτιλίας (Συντονιστής - ΣΕΑ)

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνεδρίασαν στην αίθουσα συνεδριάσεων στον δεύτερο όροφο του κτηρίου «Γιούπης» του Υφυπουργείου Ναυτιλίας με σκοπό την αξιολόγηση των προϋποθέσεων συμμετοχής των προσφορών που υποβλήθηκαν.

— Τα μέλη της Ε.Α. παρέδωσαν στον Συντονιστή της Ε.Α. τις σχετικές δηλώσεις ευσυνείδητης και αμερόληπτης εκτέλεσης καθηκόντων, όπως προβλέπεται στον Κανονισμό 21 των Κ.Δ.Π. 201/2007, οι οποίες και επισυνάπτονται στην έκθεση αξιολόγησης.

Ο κ. Μάρκου επεξήγησε στα μέλη της Ε.Α. ότι η προκήρυξη του διαγωνισμού διενεργήθηκε με ανοικτή διαδικασία (άνω από τα όρια), όπως αναφέρεται στο Ν.73(Ι)/2016 και με κριτήριο ανάθεσης τη βέλτιστη σχέση τιμής -ποιότητας. Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος Δημοσίων Συμβάσεων του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, «eprocurement». Λόγω της φύσης του αντικειμένου της σύμβασης τα έγγραφα του διαγωνισμού είναι στην αγγλική γλώσσα.

Ο κ. Μάρκου ενημέρωσε τα υπόλοιπα μέλη ότι υποβλήθηκαν μέσω του συστήματος οι ακόλουθες προσφορές:



[Handwritten signatures]

[Handwritten signatures]






1. BAKER TILLY KLITOU
2. Center for Social Innovation (CSI)
3. CELLOCK LTD
4. Intalio
5. EY Cyprus Advisory Services
6. Upcom ΕΠΕ
7. NetU Consultants Ltd
8. NETCOMPANY - INTRASOFT S. A.
9. Abacogroup

Τα μέλη της Ε.Α. προχώρησαν με την μελέτη των περιεχομένων φακέλων των προσφορών. Κατά την μελέτη των περιεχομένων των φακέλων, διαπιστώθηκε ότι ο Προσφοροδότης «8. NETCOMPANY - INTRASOFT S.A.» σε δήλωση του ανέφερε ότι θα χρησιμοποιούσε ως υπεργολάβο την εταιρεία «Powersoft Computer Solutions Ltd», της οποίας Επικεφαλής Οικονομικός Διευθυντής είναι ο κ. Χριστόδουλος Μαλέκκος. Ο κ. Χρ. Μέλη αμέσως με τη διαπίστωση αυτή δήλωσε ότι ο κ. Μαλέκκος είναι συγγενής του (πρώτος εξάδελφος) και ως εκ τούτου θα πρέπει να αποσυρθεί από την Επιτροπή Αξιολόγησης.

Σε εκείνο το σημείο η Ε.Α. τερμάτισε τη συνεδρία της μέχρι και την αντικατάσταση του μέλους της κ. Χρ. Μέλη, ο οποίος λόγω του προαναφερθέντος κωλύματος δεν μπορεί να συμμετέχει στην Ε.Α.

- ΤΕΛΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ -

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης

	Όνομα	Ημερομηνία	Υπογραφή
1	Χρίστος Αταλιανής	06.04.2022	
2	Χριστόδουλος Μέλη	06/4/2022	
3	Έλενα Προκοπίου	06/4/2022	
4	Άντρη Δημητρίου	06/4/2022	
5	Μιχάλης Μάρκου	06/04/2022	



ΠΡΑΚΤΙΚΑ 2^{ης} και 3^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ SDM 1/2022:

Digital Transformation of the Cyprus Shipping Deputy Ministry

ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ 2:

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 6/4/2022 και ΩΡΑ: 9:00 π.μ.

ΧΩΡΟΣ: ΑΙΘΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ, 2^{ος} ΟΡΟΦΟΣ, ΚΤΗΡΙΟ «ΓΙΟΥΠΗΣ» ΤΟΥ ΥΦΥΝ

ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ 3:

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 7/4/2022 και ΩΡΑ: 9:00 π.μ.

ΧΩΡΟΣ: ΑΙΘΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ, 2^{ος} ΟΡΟΦΟΣ, ΚΤΗΡΙΟ «ΓΙΟΥΠΗΣ» ΤΟΥ ΥΦΥΝ

Παρόντες και στις δύο πιο πάνω συνεδρίες:

Χρίστος Αταλιανής, Ανώτερος Επιθεωρητής Πλοίων, Υφυπουργείο Ναυτιλίας (Υπεύθυνος Επιτροπής Αξιολόγησης - ΥΕΑ)

Έλενα Προκοπίου, Λειτουργός Ναυτιλίας Α, Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Άντρη Δημητρίου, Λειτουργός Πληροφορικής Α, Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής

Γερβάντ Καρογιάν, Λειτουργός Πληροφορικής, Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής

Μιχάλης Μάρκου, Λειτουργός Ναυτιλίας, Υφυπουργείο Ναυτιλίας (Συντονιστής - ΣΕΑ)

Στις ώρες, ημέρες και χώρο που αναφέρονται πιο πάνω τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α.) του Διαγωνισμού SDM 1/2022 συνεδρίασαν με σκοπό την αξιολόγηση των προϋποθέσεων συμμετοχής των προσφορών που υποβλήθηκαν.

Κατά την έναρξη της συνεδρίας της 6^{ης} Απριλίου, ο Συντονιστής της ΕΑ ανέφερε ότι λόγω του κωλύματος του Χρ. Μέλη να συμμετέχει στην ΕΑ, ζητήθηκε η αντικατάστασή του. Τη θέση του Χρ. Μέλη στην ΕΑ ορίστηκε να λάβει ο κ. Γερβάντ Καρογιάν. Ο κ. Καρογιάν παρέδωσε στον Συντονιστή της ΕΑ την σχετική δήλωση ευσυνείδητης και αμερόληπτης εκτέλεσης καθηκόντων. Ακολούθησε η μελέτη και η αξιολόγηση των προϋποθέσεων συμμετοχής των προσφορών που υποβλήθηκαν. Στις 6 Απριλίου 2022 αξιολογήθηκαν οι προσφορές με αριθμό 1-5 και στις 7 Απριλίου 2022 αξιολογήθηκαν οι προσφορές με αριθμό 6-9, όπως αριθμήθηκαν και παρουσιάζονται στα Πρακτικά της 1^{ης} Συνάντησης της Επιτροπής Αξιολόγησης.

Κατά την μελέτη των προϋποθέσεων συμμετοχής καταρτίστηκε για τον κάθε προσφέροντα ένα κατάλογο ελέγχου, το περιεχόμενο των οποίων παρουσιάζεται στις πιο κάτω παραγράφους.



1. ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗΣ ΑΡ. 1: BAKER TILLY ΚΛΙΤΟΥ

Ο προσφοροδότης έχει υποβάλει προσφορά εκ μέρους της κοινοπραξίας «Baker Tilly Klitou & Partners Ltd» και «Quldgest – Consulotores de Gestao S.A.».

1.1 Εγγυητική Επιστολή

Η εγγυητική επιστολή που υποβλήθηκε από την Τράπεζα EUROBANK CYPRUS LTD δεν υποβλήθηκε στη μορφή των πρότυπων εγγράφων (Έντυπο 1). Δεν αναφέρεται επίσης το δεύτερο μέλος της κοινοπραξίας στην εγγυητική επιστολή, ούτε και αναφέρεται ρητά ότι αυτή καλύπτει αλληλεγγύως όλα τα μέλη της κοινοπραξίας, όπως ζητείται στα έγγραφα του διαγωνισμού.

Τα μέλη της Ε.Α. σημείωσαν ότι το Έντυπο 1 - Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής είναι ουσιώδες έγγραφο του διαγωνισμού και απαραίτητο για τον έλεγχο εκπλήρωσης των προϋποθέσεων συμμετοχής του οικονομικού φορέα. Τα μέλη της Ε.Α. θεώρησαν ότι επειδή η εγγυητική επιστολή δεν έχει συνταχθεί στη μορφή των πρότυπων εγγράφων (Έντυπο 1), δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή και ως εκ τούτου ο προσφέρων δεν καλύπτει τις προϋποθέσεις συμμετοχής.

Συνεπώς η Ε.Α. χαρακτήρισε την προσφορά αυτή απορριπτέα, η δε τεχνική προσφορά δεν αξιολογήθηκε και ο φάκελος της οικονομικής προσφοράς δεν θα ανοιχθεί.

2. ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗΣ ΑΡ. 2: CENTER FOR SOCIAL INNOVATION (CSI)

Ο προσφοροδότης έχει υποβάλει προσφορά εκ μέρους της κοινοπραξίας «Papasofokli Institute Ltd» και «Center for Social Innovation Ltd».

2.1 Εγγυητική Επιστολή (Έντυπο 1)

Η εγγυητική επιστολή έχει κατατεθεί δεόντως συμπληρωμένη και υπογεγραμμένη.

2.2 Προϋποθέσεις Συμμετοχής

2.2.1 Αποδεικτικά Σύστασης Νομικού Προσώπου

Έχουν επισυναφθεί αποδεικτικά σύστασης των νομικών προσώπων που συμμετέχουν στην Κοινοπραξία.

2.2.2 Συμφωνητικό Κοινοπραξίας

Στο συμφωνητικό αναφέρεται:

- Η πρόθεση κάθε συμμετέχοντος να συμμετάσχει στην κοινοπραξία
- Το ποσοστό συμμετοχής κάθε μέλους στην κοινοπραξία.
- Το μέλος της κοινοπραξίας το οποίο θα ενεργεί ως επικεφαλής της κοινοπραξίας και
- Το πρόσωπο που ορίστηκε ως εκπρόσωπος της κοινοπραξίας.

2.3 Χρηματοοικονομική Επάρκεια του Προσφοροδότη (Έντυπο 3)

Ο μέσος όρος του κύκλου εργασιών της κοινοπραξίας κατά τα τελευταία τρία έτη (2018-2020) είναι €788.091, που ικανοποιεί το κριτήριο της Παρ. 6.3 (1) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

2.4 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα (Έντυπο 4)

2.4.1 Απαίτηση σε Προσωπικό

Η κοινοπραξία είχε μέσο όρο μόνιμων υπαλλήλων κατά τα έτη 2020-2022 τα 46 άτομα, που ικανοποιεί το κριτήριο της Παρ. 6.4 (1) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

2.4.2 Απαίτηση σε Εμπειρία

Έχει επίσης επισυναφθεί κατάλογο με 2 έργα αξίας πέραν των €300.000 το καθένα, τα οποία είχαν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών ψηφιακού μετασχηματισμού (με ελάχιστο ποσοστό συμμετοχής το 40%), που ικανοποιεί το κριτήριο της Παρ. 6.4 (2) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

Έχουν επισυναφθεί και σχετικές βεβαιώσεις επιτυχούς ολοκλήρωσης από τους εργοδότες.



2.4.3 Απαίτηση σε Εμπειρογνώμονες (Key Experts)

Σύμφωνα με τα υποβληθέντα Βιογραφικά Σημειώματα (Έντυπο 5), οι προτεινόμενοι Εμπειρογνώμονες έχουν τα πιο κάτω προσόντα:

2.4.3.1 Key Expert 1: Project Manager / Team Leader

- IT related Degree/Diploma: NAI
- Work Experience: 15 χρόνια εμπειρία στο IT / 8 χρόνια εμπειρία στη διαχείριση μεγάλων έργων IT.

2.4.3.2 Key Expert 2: Business Analyst

- IT related background or at least 5 years of experience in IT projects: NAI
- Work Experience: 13 χρόνια εμπειρία ως Business Analyst / 11 χρόνια εμπειρία ως Business Analyst σε μεγάλα IT έργα.
- 17 χρόνια εμπειρία στη Ναυτιλία

2.4.3.3 Key Expert 3: Technology Consultant

- IT related background or at least 5 years of experience in IT projects: NAI
- Work Experience: 25 χρόνια εμπειρία ως Technology Consultant.

2.4.3.4 Key Expert 4: Technology Architect

IT related Degree/Diploma: NAI

Work Experience: 13 χρόνια εμπειρία σαν Technology Architect / 10 χρόνια εμπειρία σε τεχνολογίες cloud.

2.4.3.5 Key Expert 5: Quality Assurance Engineer

- IT related Degree/Diploma: NAI.
- Work Experience and Background: 7 χρόνια εμπειρία στη Διασφάλιση Ποιότητας / 10 χρόνια εμπειρία στην Ανάπτυξη Λογισμικού.

2.4.3.6 Key Expert 6: Cybersecurity Expert

- IT related Degree/Diploma: NAI
- Work Experience: 14 χρόνια εμπειρία σε θέματα κυβερνοασφάλειας.



2.5 Άλλα Έντυπα του Φακέλου “Προϋποθέσεις Συμμετοχής”

Τα μέλη της κοινοπραξίας έχουν υποβάλει το Έντυπο 6 δεόντως συμπληρωμένο.

Το Έντυπο 14 δεν εφαρμόζεται στην περίπτωση του προσφέροντα.

Η Ε.Α. αποφάσισε ομόφωνα ότι η συγκεκριμένη προσφορά πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής.

 ΑΔ







3. ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗΣ ΑΡ. 3: CELLOCK LTD

Ο προσφοροδότης έχει υποβάλει προσφορά εκ μέρους της κοινοπραξίας «CSC» που αποτελείται από τις εταιρείες «Cellock Ltd», «SignalGenerix Ltd» και «Computer Resources International (Luxemburg) S.A.». Η κοινοπραξία στηρίζεται επίσης σε δυνατότητες Εμπειρογνομώνων (Key Experts 1, 2, 4 και 6) που δεν είναι μόνιμοι υπάλληλοι της.

3.1 Εγγυητική Επιστολή (Έντυπο 1)

Η εγγυητική επιστολή έχει κατατεθεί δεόντως συμπληρωμένη και υπογεγραμμένη.

3.2 Προϋποθέσεις Συμμετοχής

3.2.1 Αποδεικτικά Σύστασης Νομικού Προσώπου

Έχουν επισυναφθεί αποδεικτικά σύστασης των τριών νομικών προσώπων που συμμετέχουν στην Κοινοπραξία.

3.2.2 Συμφωνητικό Κοινοπραξίας

Στο συμφωνητικό αναφέρεται:

- Η πρόθεση κάθε συμμετέχοντος να συμμετάσχει στην κοινοπραξία
- Το ποσοστό συμμετοχής κάθε μέλους στην κοινοπραξία.
- Το μέλος της κοινοπραξίας το οποίο θα ενεργεί ως επικεφαλής της κοινοπραξίας και
- Το πρόσωπο που ορίστηκε ως εκπρόσωπος της κοινοπραξίας.

3.3 Χρηματοοικονομική Επάρκεια του Προσφοροδότη (Έντυπο 3)

Ο μέσος όρος του κύκλου εργασιών της κοινοπραξίας κατά τα τελευταία τρία έτη (2018-2020) είναι €17.055.928, που ικανοποιεί το κριτήριο της Παρ. 6.3 (1) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

3.4 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα (Έντυπο 4)

3.4.1 Απαίτηση σε Προσωπικό

Η κοινοπραξία είχε μέσο όρο μόνιμων υπαλλήλων κατά τα έτη 2020-2022 τα 110 άτομα, που ικανοποιεί το κριτήριο της Παρ. 6.4 (1) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

3.4.2 Απαίτηση σε Εμπειρία

Έχει επίσης επισυνάψει κατάλογο με πέραν των 2 έργων αξίας πέραν των €300.000 το καθένα, τα οποία είχαν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών ψηφιακού μετασχηματισμού (με ελάχιστο ποσοστό συμμετοχής το 40%), που ικανοποιεί το κριτήριο της Παρ. 6.4 (2) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

Έχουν επισυναφθεί και σχετικές βεβαιώσεις επιτυχούς ολοκλήρωσης από τους εργοδότες.

3.4.3 Απαιτήση σε Εμπειρογνώμονες (Key Experts)

Σύμφωνα με τα υποβληθέντα Βιογραφικά Σημειώματα (Έντυπο 5), οι προτεινόμενοι Εμπειρογνώμονες έχουν τα πιο κάτω προσόντα:

3.4.3.1 Key Expert 1: Project Manager / Team Leader

- IT related Degree/Diploma: NAI
- Work Experience: 30 χρόνια εμπειρία στο IT / 16 χρόνια εμπειρία στη διαχείριση μεγάλων έργων IT.
- Κατέχει επιπλέον το πιστοποιητικό Prince 2 στη Διαχείριση Έργων.

3.4.3.2 Key Expert 2: Business Analyst

- IT related background or at least 5 years of experience in IT projects: NAI
- Work Experience: 23 χρόνια εμπειρία ως Business Analyst / 7 χρόνια εμπειρία ως Business Analyst σε μεγάλα IT έργα.
- 20 χρόνια εμπειρία στη Ναυτιλία.

3.4.3.3 Key Expert 3: Technology Consultant

- IT related background or at least 5 years of experience in IT projects: NAI
- Work Experience: 27 χρόνια εμπειρία ως Technology Consultant.
- Κατέχει το Foundation Certificate in IT Service Management (ITIL).

3.4.3.4 Key Expert 4: Technology Architect

- IT related Degree/Diploma: NAI
- Work Experience: 17 χρόνια εμπειρία σαν Technology Architect / 5 χρόνια εμπειρία σε τεχνολογίες cloud.
- Κατέχει το πιστοποιητικό «The Open Group TOGAF 9».

3.4.3.5 Key Expert 5: Quality Assurance Engineer

- IT related Degree/Diploma: NAI.



- Work Experience and Background: 11 χρόνια εμπειρία στη Διασφάλιση Ποιότητας / 6 χρόνια εμπειρία στην Ανάπτυξη Λογισμικού.
- Κατέχει το πιστοποιητικό «ISTQB Certified Tester, Foundation Level».

3.4.3.6 Key Expert 6: Cybersecurity Expert

- IT related Degree/Diploma: NAI
- Work Experience: 17 χρόνια εμπειρία σε θέματα κυβερνοασφάλειας.
- Κατέχει τα πιστοποιητικά «CompTIA Security+» και «Certified Professional Ethical Hacker».

3.5 Άλλα Έντυπα του Φακέλου “Προϋποθέσεις Συμμετοχής”

Ο εκπρόσωπος της Κοινοπραξίας έχει υποβάλει το Έντυπο 6 δεόντως συμπληρωμένο εκ μέρους της κοινοπραξίας.

Οι εμπειρογνώμονες στους οποίους η κοινοπραξία στηρίζεται στις δυνατότητες τους (Key Experts 1, 2, 4, 6) έχουν υποβάλει το Έντυπο 14 δεόντως συμπληρωμένο.

Η Ε.Α. αποφάσισε ομόφωνα ότι η συγκεκριμένη προσφορά πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής.

 AA

4. ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗΣ ΑΡ. 4: INTALIO LTD

4.1 Εγγυητική Επιστολή (Έντυπο 1)

Η εγγυητική επιστολή έχει κατατεθεί δεόντως συμπληρωμένη και υπογεγραμμένη.

4.2 Προϋποθέσεις Συμμετοχής

4.2.1 Αποδεικτικά Σύστασης Νομικού Προσώπου

Έχουν επισυναφθεί αποδεικτικά σύστασης του νομικού προσώπου INTALIO LTD.

4.2.2 Συμφωνητικό Κοινοπραξίας

Δεν εφαρμόζεται.

4.3 Χρηματοοικονομική Επάρκεια του Προσφοροδότη (Έντυπο 3)

Ο μέσος όρος του κύκλου εργασιών του προσφοροδότη κατά τα τελευταία τρία έτη (2018-2020) είναι €2.754.164, που ικανοποιεί το κριτήριο της Παρ. 6.3 (1) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

4.4 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα (Έντυπο 4)

4.4.1 Απαίτηση σε Προσωπικό

Ο Προσφοροδότης είχε μέσο όρο μόνιμων υπαλλήλων κατά τα έτη 2020-2022 τα 20 άτομα, που ικανοποιεί το κριτήριο της Παρ. 6.4 (1) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

4.4.2 Απαίτηση σε Εμπειρία

Έχει επίσης επισυνάψει κατάλογο με πέραν των 2 έργων αξίας πέραν των €300.000 το καθένα. Έχουν επίσης επισυναφθεί διάφορες βεβαιώσεις επιτυχούς ολοκλήρωσης έργων από τους εργοδότες, όμως η Ε.Α. δεν ήταν σε θέση να διευκρινίσει αν οι συγκεκριμένες βεβαιώσεις αντιστοιχούν στα έργα που έχουν δηλωθεί στο Έντυπο 4 (εκτός από μία περίπτωση στην οποία ως ανάδοχος του συγκεκριμένου έργου φαίνεται να είναι η εταιρεία Ever Team και όχι η Intalio). Για αυτό το λόγο η Ε.Α. αποφάσισε να ζητήσει όπως προσκομιστούν περαιτέρω στοιχεία που να αποδεικνύουν την επιτυχή ολοκλήρωση των έργων τα οποία περιλαμβάνονται στο Έντυπο 4 που έχει καταθέσει. Σχετικό ηλεκτρονικό μήνυμα αποστάληκε στις 14 Απριλίου 2022, το οποίο και επισυνάπτεται.

4.4.3 Απαίτηση σε Εμπειρογνώμονες (Key Experts)

Σύμφωνα με τα υποβληθέντα Βιογραφικά Σημειώματα (Έντυπο 5), οι προτεινόμενοι Εμπειρογνώμονες έχουν τα πιο κάτω προσόντα:

4.4.3.1 Key Expert 1: Project Manager / Team Leader

- IT related Degree/Diploma: NAI



- Work Experience: 51 χρόνια εμπειρία στο IT / 24 χρόνια εμπειρία στη διαχείριση μεγάλων έργων IT.
- Κατέχει επιπλέον το πιστοποιητικό Prince 2 στη Διαχείριση Έργων.

4.4.3.2 Key Expert 2: Business Analyst

- IT related background or at least 5 years of experience in IT projects: NAI
- Work Experience: 25 χρόνια εμπειρία ως Business Analyst / 8 χρόνια εμπειρία ως Business Analyst σε μεγάλα IT έργα.
- 20 χρόνια εμπειρία στη Ναυτιλία.

4.4.3.3 Key Expert 3: Technology Consultant

- IT related background or at least 5 years of experience in IT projects: NAI
- Work Experience: 28 χρόνια εμπειρία ως Technology Consultant.
- Κατέχει το Foundation Certificate in IT Service Management (ITIL).

4.4.3.4 Key Expert 4: Technology Architect

- IT related Degree/Diploma: NAI
- Work Experience: 15 χρόνια εμπειρία σαν Technology Architect / 5 χρόνια εμπειρία σε τεχνολογίες cloud.
- Κατέχει το πιστοποιητικό «The Open Group TOGAF 9».

4.4.3.5 Key Expert 5: Quality Assurance Engineer

- IT related Degree/Diploma: NAI.
- Work Experience and Background: 7 χρόνια εμπειρία στη Διασφάλιση Ποιότητας / 10 χρόνια εμπειρία στην Ανάπτυξη Λογισμικού.
- Κατέχει το πιστοποιητικό «ISTQB Certified Tester, Foundation Level».

4.4.3.6 Key Expert 6: Cybersecurity Expert

- IT related Degree/Diploma: NAI
- Work Experience: 17 χρόνια εμπειρία σε θέματα κυβερνοασφάλειας.



- Κατέχει τα πιστοποιητικά «CompTIA Security+» και «Certified Professional Ethical Hacker».

4.5 Άλλα Έντυπα του Φακέλου “Προϋποθέσεις Συμμετοχής”

Ο εκπρόσωπος της εταιρείας INTALIO LTD έχει υποβάλει το Έντυπο 6 δεόντως συμπληρωμένο.

Ο εμπειρογνώμονας Key Expert 2 στον οποίο ο Προσφοροδότης στηρίζεται στις δυνατότητες του έχει υποβάλει Έντυπο 14 δεόντως συμπληρωμένο.

Οι εμπειρογνώμονες Key Experts 1 και 6 στους οποίους ο Προσφοροδότης στηρίζεται στις δυνατότητες τους έχουν υποβάλει δήλωση συνεργασίας.

Η Ε.Α. αποφάσισε ομόφωνα να προχωρήσει στην αξιολόγηση του Τεχνικού Φακέλου της Προσφοράς εν αναμονή της προσκόμισης των επιπρόσθετων στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 4.4.2 και επιφυλασσόμενη για την απόφασή της.

5. ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗΣ ΑΡ. 5: EY CYPRUS ADVISORY SERVICES LTD

Ο προσφοροδότης (ο οποίος δεν είναι κοινοπραξία) στηρίζεται στις δυνατότητες των φορέων «ERNST & YOUNG CYPRUS LTD», «ERNST & YOUNG BUSINESS ADVISORY SOLUTIONS» (Ελλάδα), «ERNST & YOUNG LTD» (Malta) και «A.C.I. VIRIBUS MANAGEMENT SERVICES LTD».

5.1 Εγγυητική Επιστολή (Έντυπο 1)

Η εγγυητική επιστολή έχει κατατεθεί δεόντως συμπληρωμένη και υπογεγραμμένη.

5.2 Προϋποθέσεις Συμμετοχής

5.2.1 Αποδεικτικά Σύστασης Νομικού Προσώπου

Έχουν επισυναφθεί αποδεικτικά σύστασης του Προσφοροδότη αλλά και των νομικών προσώπων στις δυνατότητες των οποίων στηρίζεται.

5.2.2 Συμφωνητικό Κοινοπραξίας

Δεν εφαρμόζεται.

5.3 Χρηματοοικονομική Επάρκεια του Προσφοροδότη (Έντυπο 3)

Ο μέσος όρος του κύκλου εργασιών του προσφοροδότη (συμπ. των φορέων στους οποίους στηρίζεται) κατά τα τελευταία τρία έτη (2018-2020) είναι €28.321.857, που ικανοποιεί το κριτήριο της Παρ. 6.3 (1) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

5.4 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα (Έντυπο 4)

5.4.1 Απαίτηση σε Προσωπικό

Ο Προσφοροδότης είχε μέσο όρο μόνιμων υπαλλήλων κατά τα έτη 2020-2022 τα 487 άτομα, που ικανοποιεί το κριτήριο της Παρ. 6.4 (1) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

5.4.2 Απαίτηση σε Εμπειρία

Έχει επίσης επισυναφεί κατάλογο με πέραν των 2 έργων αξίας πέραν των €300.000 το καθένα, τα οποία είχαν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών ψηφιακού μετασχηματισμού (με ελάχιστο ποσοστό συμμετοχής το 40%), που ικανοποιεί το κριτήριο της Παρ. 6.4 (2) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

Έχει επισυναφθεί σχετική κατάλογο με στοιχεία επικοινωνίας των εργοδοτών.

5.4.3 Απαίτηση σε Εμπειρογνώμονες (Key Experts)

Σύμφωνα με τα υποβληθέντα Βιογραφικά Σημειώματα (Έντυπο 5), οι προτεινόμενοι Εμπειρογνώμονες έχουν τα πιο κάτω προσόντα:

5.4.3.1 Key Expert 1: Project Manager / Team Leader

- IT related Degree/Diploma: NAI





- Work Experience: 19 χρόνια εμπειρία στο IT / 15 χρόνια εμπειρία στη διαχείριση μεγάλων έργων IT.
- Κατέχει επιπλέον το πιστοποιητικό «Professional Scrum Master I».

5.4.3.2 Key Expert 2: Business Analyst

- IT related background or at least 5 years of experience in IT projects: NAI
- Work Experience: 21 χρόνια εμπειρία ως Business Analyst / 21 χρόνια εμπειρία ως Business Analyst σε μεγάλα IT έργα.

5.4.3.3 Key Expert 3: Technology Consultant

- IT related background or at least 5 years of experience in IT projects: NAI
- Work Experience: 19 χρόνια εμπειρία ως Technology Consultant.
- Κατέχει το Foundation Certificate in IT Service Management (ITIL).

5.4.3.4 Key Expert 4: Technology Architect

- IT related Degree/Diploma: NAI
- Work Experience: 19 χρόνια εμπειρία σαν Technology Architect / 8 χρόνια εμπειρία σε τεχνολογίες cloud.
- Κατέχει το πιστοποιητικό «SM SEI Software Architecture Professional Certificate».

5.4.3.5 Key Expert 5: Quality Assurance Engineer

- IT related Degree/Diploma: NAI.
- Work Experience and Background: 18 χρόνια εμπειρία στη Διασφάλιση Ποιότητας / 18 χρόνια εμπειρία στην Ανάπτυξη Λογισμικού.
- Κατέχει το πιστοποιητικό «ISTQB Certified Tester, Advanced Level».

5.4.3.6 Key Expert 6: Cybersecurity Expert

- IT related Degree/Diploma: NAI
- Work Experience: 18 χρόνια εμπειρία σε θέματα κυβερνοασφάλειας.
- Κατέχει το πιστοποιητικό «Certified Information Systems Security Professional (CISSP)».

5.5 Άλλα Έντυπα του Φακέλου “Προϋποθέσεις Συμμετοχής”

Ο Προσφοροδότης έχει υποβάλει το Έντυπο 6 δεόντως συμπληρωμένο.

Οι εμπειρογνώμονες στους οποίους ο Προσφοροδότης στηρίζεται στις δυνατότητες τους (Key Experts 1, 2, 3, 4, 5, 6) έχουν υποβάλει το Έντυπο 14 δεόντως συμπληρωμένο.

Όσο αφορά το Έντυπο 14 που ορίζει τον Key Expert 4, δεν έχει προσκομιστεί αποδεικτικό στοιχείο το οποίο να αποδεικνύει ότι ο υπογράφοντας κ. Kevin Mallia, ο οποίος υπογράφει ως Partner EY Malta, κατέχει όντως τη θέση αυτή και δύναται να υπογράψει έγγραφα της εταιρείας. Τα μέλη της Ε.Α αποφάσισαν όπως ζητήσουν τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία. Το σχετικό ηλεκτρονικό μήνυμα που στάλθηκε στις 15 Απριλίου στον προσφοροδότη επισυνάπτεται.

Η Ε.Α. αποφάσισε ομόφωνα να προχωρήσει στην αξιολόγηση του Τεχνικού Φακέλου της προσφοράς εν αναμονή της προσκόμισης των αποδεικτικών στοιχείων που αναφέρονται στην πιο πάνω παράγραφο.

 ΑΔ







6. ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗΣ ΑΡ. 6: URCOM ΕΠΕ

Ο προσφοροδότης έχει υποβάλει προσφορά εκ μέρους της κοινοπραξίας που αποτελείται από τις εταιρείες «Urcom Ltd» και «Urcom Cyprus Ltd». Στηρίζεται επίσης στις δυνατότητες των εξωτερικών συνεργατών – εμπειρογνομόνων Key Experts 1, 4, 5, 6, ενώ για ένα μέρος του Έργου (Modernized Accounting System) στηρίζεται στις δυνατότητες του φορέα «SOFTECON ENTERPRISE LTD».

6.1 Εγγυητική Επιστολή (Έντυπο 1)

Η εγγυητική επιστολή έχει κατατεθεί δεόντως συμπληρωμένη και υπογεγραμμένη.

6.2 Προϋποθέσεις Συμμετοχής

6.2.1 Αποδεικτικά Σύστασης Νομικού Προσώπου

Έχουν επισυναφθεί αποδεικτικά σύστασης των νομικών προσώπων που συμμετέχουν στην Κοινοπραξία.

6.2.2 Συμφωνητικό Κοινοπραξίας

Στο συμφωνητικό αναφέρεται:

- Η πρόθεση κάθε συμμετέχοντος να συμμετάσχει στην κοινοπραξία
- Το ποσοστό συμμετοχής κάθε μέλους στην κοινοπραξία.
- Το μέλος της κοινοπραξίας το οποίο θα ενεργεί ως επικεφαλής της κοινοπραξίας και
- Το πρόσωπο που ορίστηκε ως εκπρόσωπος της κοινοπραξίας.

6.3 Χρηματοοικονομική Επάρκεια του Προσφοροδότη (Έντυπο 3)

Στο Έντυπο 3 το οποίο υποβλήθηκε έχει συμπληρωθεί μόνο ο Πίνακας Β, ο οποίος αφορά τον κύκλο εργασιών του κάθε μέλους της Κοινοπραξίας ξεχωριστά. Δεν έχει συμπληρωθεί ο Πίνακας Α που αφορά τα συγκεντρωτικά δεδομένα από όλα τα μέλη της Κοινοπραξίας.

Ο μέσος όρος του κύκλου εργασιών της «URCOM ΕΠΕ» κατά τα τελευταία τρία έτη (2018-2020) είναι €3.685.340. Η Ε.Α. αποφάσισε ομόφωνα όπως αποδεχτεί το Έντυπο 3 ως υποβλήθηκε, αφού από μόνο του το ένα μέλος της Κοινοπραξίας ικανοποιεί το κριτήριο της χρηματοοικονομικής επάρκειας όπως αναφέρεται στην Παρ. 6.3 (1) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

6.4 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα (Έντυπο 4)

6.4.1 Απαιτήση σε Προσωπικό

Η κοινοπραξία είχε μέσο όρο μόνιμων υπαλλήλων κατά τα έτη 2020-2022 τα 215 άτομα, που ικανοποιεί το κριτήριο της Παρ. 6.4 (1) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

 ΑΔ

6.4.2 Απαίτηση σε Εμπειρία

Έχει επίσης επισυνάψει κατάλογο με 2 έργα αξίας πέραν των €300.000 το καθένα. Η Ε.Α. εξέφρασε τις επιφυλάξεις της ως προς το κατά πόσο ένα από τα δύο Έργα και συγκεκριμένα το Έργο «TCS Software Components» αποτελεί έργο ψηφιακού μετασχηματισμού, και ως εκ τούτου κατά πόσο ικανοποιείται το κριτήριο της Παρ. 6.4 (2) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

Έχουν επισυναφθεί και σχετικές βεβαιώσεις επιτυχούς ολοκλήρωσης των δύο Έργων από τους εργοδότες.

6.4.3 Απαίτηση σε Εμπειρογνώμονες (Key Experts)

Σύμφωνα με τα υποβληθέντα Βιογραφικά Σημειώματα (Έντυπο 5), οι προτεινόμενοι Εμπειρογνώμονες έχουν τα πιο κάτω προσόντα:

6.4.3.1 Key Expert 1: Project Manager / Team Leader

- IT related Degree/Diploma: NAI
- Κατέχει το πιστοποιητικό Project Management Professional (PMP) στη Διαχείριση Έργων.
- Work Experience: (α) Σύμφωνα με το Έντυπο 5 – Βιογραφικό Σημείωμα, Παρ. 11 – Επαγγελματική Εμπειρία που υποβλήθηκε, φαίνεται ότι διαθέτει εμπειρία μόνο 3,5 χρόνων σε θέματα IT. (β) Σύμφωνα με το Έντυπο 5 – Βιογραφικό Σημείωμα, Παρ. 12 – Κατάλογος Έργων συναφών με το προκυρυσσόμενο, φαίνεται ότι ο συγκεκριμένος Εμπειρογνώμονας, ενώ διαθέτει εκτενή εμπειρία στη Διαχείριση Έργων, δεν κατέχει την απαιτούμενη εμπειρία ως Διαχειριστής Έργου σε έργα συναφή με το προκυρυσσόμενο. Συγκεκριμένα, κατέχει εμπειρία μικρότερη των 4 ετών ως Διαχειριστής Έργου σε θέματα ανάπτυξης λογισμικού.

Ως εκ τούτου, η Ε.Α. αποφάσισε ομόφωνα ότι ο συγκεκριμένος Εμπειρογνώμονας δεν πληροί τα απαιτούμενα για τη θέση του, όπως ορίζονται στην Παρ. 6.4 (3) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

6.4.3.2 Key Expert 2: Business Analyst

Στη θέση του Business Analyst έχουν προταθεί δύο άτομα. Η Ε.Α. αποφάσισε όπως εξετάσει και τις δύο περιπτώσεις και στη συνέχεια να ζητήσει διευκρίνιση για το ποιο από τα δύο άτομα έχει οριστεί από τον Προσφέροντα στη θέση αυτή.

- IT related background or at least 5 years of experience in IT projects: NAI
- Work Experience: (α) Σύμφωνα με το Έντυπο 5 – Βιογραφικό Σημείωμα, Παρ. 11 – Επαγγελματική Εμπειρία που υποβλήθηκε, φαίνεται ότι διαθέτει εμπειρία μόνο 6 χρόνων στη θέση του Business Analyst. (β) Σύμφωνα με το Έντυπο 5 – Βιογραφικό Σημείωμα, Παρ. 12 – Κατάλογος Έργων συναφών με το

προκυρυσσόμενο, φαίνεται ότι ο συγκεκριμένος Εμπειρογνώμονας πιθανόν να μην διαθέτει επαρκή εμπειρία ως business analyst σε μεγάλα έργα IT, αφού το μοναδικό σχετικό επιλέξιμο έργο στο οποίο φαινόταν ότι υπηρετούσε ως business analyst ανέφερε ότι είχε διάρκεια 2 ετών (2013-2015). Η Ε.Α. αποφάσισε όπως στην περίπτωση που ο Προσφέροντας έχει ορίσει ως Key Expert 2 το συγκεκριμένο άτομο, ζητηθούν περαιτέρω διευκρινήσεις για τη διάρκεια του έργου, αφού για να πληροί το κριτήριο των 3 χρόνων εμπειρίας θα έπρεπε το έργο να είχε διάρκεια από 1/1/2013 – 31/12/2015.

6.4.3.3 Key Expert 2: Business Analyst (2)

- IT related background or at least 5 years of experience in IT projects: NAI
- Work Experience: (α) Σύμφωνα με το Έντυπο 5 – Βιογραφικό Σημείωμα, Παρ. 11 – Επαγγελματική Εμπειρία που υποβλήθηκε, φαίνεται ότι διαθέτει εμπειρία μόνο 6,5 χρόνων στη θέση του Business Analyst. (β) Στο Έντυπο 5 – Βιογραφικό Σημείωμα, Παρ. 12 – Κατάλογος Έργων συναφών με το προκυρυσσόμενο, δεν παρουσιάζεται επαρκής εμπειρία ως business analyst σε μεγάλα έργα IT.

Ως εκ τούτου, η Ε.Α. αποφάσισε ομόφωνα ότι το συγκεκριμένο άτομο, εάν από τις διευκρινήσεις του Προσφέροντα διαφανεί ότι είναι ορισμένο ως Business Analyst, δεν θα πληροί τα απαιτούμενα για τη θέση του, όπως ορίζονται στην Παρ. 6.4 (3) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

6.4.3.4 Key Expert 3: Technology Consultant

- IT related background or at least 5 years of experience in IT projects: NAI
- Κατέχει το Foundation Certificate in IT Service Management (ITIL).
- Work Experience: (α) Σύμφωνα με το Έντυπο 5 – Βιογραφικό Σημείωμα, Παρ. 11 – Επαγγελματική Εμπειρία που υποβλήθηκε, φαίνεται ότι διαθέτει εμπειρία μόνο 7 χρόνων στη θέση του Technology Consultant αντί 8 που απαιτείται.

Ως εκ τούτου, η Ε.Α. αποφάσισε ομόφωνα ότι ο συγκεκριμένος Εμπειρογνώμονας δεν πληροί τα απαιτούμενα για τη θέση του, όπως ορίζονται στην Παρ. 6.4 (3) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

6.4.3.5 Key Expert 4: Technology Architect

- IT related Degree/Diploma: **ΟΧΙ** (Πτυχίο Χημικού Μηχανικού από ΕΜΠ)
- Κατέχει το πιστοποιητικό «The Open Group TOGAF 9».
- Work Experience: (α) Σύμφωνα με το Έντυπο 5 – Βιογραφικό Σημείωμα, Παρ. 11 – Επαγγελματική Εμπειρία που υποβλήθηκε, φαίνεται ότι διαθέτει εμπειρία 24



χρόνων στη θέση του IT Consultant. Εντούτοις, ούτε στην Παρ. 11 ούτε στην Παρ. 12 του Εντύπου 5 δεν αναφέρεται επαγγελματική εμπειρία σε τεχνολογίες cloud.

Ως εκ τούτου, η Ε.Α. αποφάσισε ομόφωνα ότι ο συγκεκριμένος Εμπειρογνώμονας δεν πληροί τα απαιτούμενα για τη θέση του, όπως ορίζονται στην Παρ. 6.4 (3) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

6.4.3.6 Key Expert 5: Quality Assurance Engineer

- IT related Degree/Diploma: **ΟΧΙ** (Diploma in Applied Mathematical & Physical Sciences, MSc Degree in Applied Mechanics).
- Work Experience: (α) Σύμφωνα με το Έντυπο 5 – Βιογραφικό Σημείωμα, Παρ. 11 – Επαγγελματική Εμπειρία που υποβλήθηκε, φαίνεται ότι διαθέτει εμπειρία μόνο 7 χρόνων στη θέση του Quality Assurance Engineer αντί 8 που απαιτείται. Διαθέτει επίσης 7 χρόνια εμπειρία στην διασφάλιση ποιότητας κατά την ανάπτυξη λογισμικού.
- Κατέχει τα πιστοποιητικά «ISTQB Certified Tester, Advanced Level Test Manager» και «Foundation Agile Tester Certificate in Software Testing».

Λόγω του ότι δεν πληρούνται τα απαιτούμενα που αφορούν τα ακαδημαϊκά προσόντα αλλά και την εργασιακή εμπειρία, η Ε.Α. αποφάσισε ομόφωνα ότι ο συγκεκριμένος Εμπειρογνώμονας δεν πληροί τα απαιτούμενα για τη θέση του, όπως ορίζονται στην Παρ. 6.4 (3) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

6.4.3.7 Key Expert 6: Cybersecurity Expert

- IT related Degree/Diploma: **ΝΑΙ**
- Work Experience: 17 χρόνια εμπειρία σε θέματα κυβερνοασφάλειας.
- Κατέχει τα πιστοποιητικά «Certified Information Security Manager» και «Certified Information Systems Auditor».

6.5 Άλλα Έντυπα του Φακέλου “Προϋποθέσεις Συμμετοχής”

Ο εκπρόσωπος της Κοινοπραξίας έχει υποβάλει το Έντυπο 6 δεόντως συμπληρωμένο εκ μέρους της Κοινοπραξίας.

Ο εμπειρογνώμονας στον οποίο η Κοινοπραξία στηρίζεται στις δυνατότητες του Key Expert 6 έχει υποβάλει το Έντυπο 14 δεόντως συμπληρωμένο, ενώ οι Key Experts 1, 4 και 5 δεν το έχουν υποβάλει.

Η Ε.Α. αποφάσισε ομόφωνα ότι η συγκεκριμένη προσφορά δεν πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής λόγω του ότι οι εμπειρογνώμονες Key Experts 1, 3, 4 και 5 δεν πληρούν τα απαιτούμενα για τη θέση τους, όπως ορίζονται στην Παρ. 6.4 (3) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού και ως εκ τούτου δεν θα προχωρήσει στην αξιολόγηση του Τεχνικού Φακέλου ενώ ο φάκελος της Οικονομικής Προσφοράς δεν θα ανοιχθεί.

Σημειώνεται ότι η Ε.Α. θα μπορούσε να ζητήσει διευκρινήσεις για (α) το Έργο «TCS Software Components» όπως αναφέρεται στην Παράγραφο 6.4.2 του παρόντος εγγράφου και (β) για τα θέματα του Key Expert 2: Business Analyst, όπως αναφέρεται στις Παραγράφους 6.4.3.2 και 6.4.3.3 του παρόντος, εντούτοις αποφασίστηκε ομόφωνα ότι δεν κρίνεται σκόπιμο αφού συντρέχουν άλλοι λόγοι απόρριψης της προσφοράς, όπως αναφέρεται στην προηγούμενη παράγραφο.



7. ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗΣ ΑΡ. 7: NETU CONSULTANTS LTD

Ο προσφοροδότης έχει υποβάλει προσφορά εκ μέρους της κοινοπραξίας που αποτελείται από τις εταιρείες «NetU Consultants Ltd» και «KPMG Ltd». Η κοινοπραξία στηρίζεται επίσης σε δυνατότητες άλλων φορέων και συγκεκριμένα της «Odyssey Consultants Ltd» που θα παρέχει τον Key Expert 6 και της «Prevention at Sea Ltd» που θα παρέχει άλλους Εμπειρογνώμονες.

7.1 Εγγυητική Επιστολή (Έντυπο 1)

Η εγγυητική επιστολή έχει κατατεθεί δεόντως συμπληρωμένη και υπογεγραμμένη.

7.2 Προϋποθέσεις Συμμετοχής

7.2.1 Αποδεικτικά Σύστασης Νομικού Προσώπου

Έχουν επισυναφθεί αποδεικτικά σύστασης των νομικών προσώπων που συμμετέχουν στην κοινοπραξία.

7.2.2 Συμφωνητικό Κοινοπραξίας

Στο συμφωνητικό αναφέρεται:

- Η πρόθεση κάθε συμμετέχοντος να συμμετάσχει στην κοινοπραξία
- Το ποσοστό συμμετοχής κάθε μέλους στην κοινοπραξία.
- Το μέλος της κοινοπραξίας το οποίο θα ενεργεί ως επικεφαλής της κοινοπραξίας και
- Το πρόσωπο που ορίστηκε ως εκπρόσωπος της κοινοπραξίας.

7.3 Χρηματοοικονομική Επάρκεια του Προσφοροδότη (Έντυπο 3)

Ο μέσος όρος του κύκλου εργασιών της κοινοπραξίας κατά τα τελευταία τρία έτη (2018-2020) είναι €54.151.006, που ικανοποιεί το κριτήριο της Παρ. 6.3 (1) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

7.4 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα (Έντυπο 4)

7.4.1 Απαίτηση σε Προσωπικό

Η κοινοπραξία είχε μέσο όρο μόνιμων υπαλλήλων κατά τα έτη 2020-2022 τα 1067 άτομα, που ικανοποιεί το κριτήριο της Παρ. 6.4 (1) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

7.4.2 Απαίτηση σε Εμπειρία

Έχει επίσης επισυναφεί κατάλογο με πέραν των 2 έργων αξίας πέραν των €300.000 το καθένα, τα οποία είχαν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών ψηφιακού μετασχηματισμού (με ελάχιστο ποσοστό συμμετοχής το 40%), που ικανοποιεί το κριτήριο της Παρ. 6.4 (2) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.






Έχουν επισυναφθεί και σχετικές βεβαιώσεις επιτυχούς ολοκλήρωσης από τους εργοδότες.

7.4.3 Απαιτήση σε Εμπειρογνώμονες (Key Experts)

Σύμφωνα με τα υποβληθέντα Βιογραφικά Σημειώματα (Έντυπο 5), οι προτεινόμενοι Εμπειρογνώμονες έχουν τα πιο κάτω προσόντα:

7.4.3.1 Key Expert 1: Project Manager / Team Leader

- IT related Degree/Diploma: NAI
- Work Experience: 29,5 χρόνια εμπειρία στο IT / 12 χρόνια εμπειρία στη διαχείριση μεγάλων έργων IT.
- Κατέχει επιπλέον τα πιστοποιητικά Prince 2 και SCRUM στη Διαχείριση Έργων.

7.4.3.2 Key Expert 2: Business Analyst

- IT related background or at least 5 years of experience in IT projects: NAI
- Work Experience: 30 χρόνια εμπειρία ως Business Analyst / 13,5 χρόνια εμπειρία ως Business Analyst σε μεγάλα IT έργα.

7.4.3.3 Key Expert 3: Technology Consultant

- IT related background or at least 5 years of experience in IT projects: NAI
- Work Experience: 17 χρόνια εμπειρία ως Technology Consultant.
- Κατέχει το πιστοποιητικό «Certified Information Systems Auditor (CISA)».

7.4.3.4 Key Expert 4: Technology Architect

- IT related Degree/Diploma: NAI
- Work Experience: 16,5 χρόνια εμπειρία σαν Technology Architect / 7 χρόνια εμπειρία σε τεχνολογίες cloud.
- Κατέχει το πιστοποιητικό «The Open Group TOGAF 9».

7.4.3.5 Key Expert 5: Quality Assurance Engineer

- IT related Degree/Diploma: NAI.
- Work Experience and Background: 10 χρόνια εμπειρία στη Διασφάλιση Ποιότητας / 8 χρόνια εμπειρία στην Ανάπτυξη Λογισμικού.



- Κατέχει το πιστοποιητικό «ISTQB Certified Tester, Advanced Level, Test Manager».

7.4.3.6 Key Expert 6: Cybersecurity Expert

- IT related Degree/Diploma: NAI
- Work Experience: 19 χρόνια εμπειρία σε θέματα κυβερνοασφάλειας.
- Κατέχει το πιστοποιητικό «Certified Information Systems Security Professional».

7.5 Άλλα Έντυπα του Φακέλου “Προϋποθέσεις Συμμετοχής”

Οι εκπρόσωποι των μελών της κοινοπραξίας έχουν υποβάλει το Έντυπο 6 δεόντως συμπληρωμένο.

Οι φορείς στους οποίους η κοινοπραξία στηρίζεται στις δυνατότητες τους (Key Experts 6, Other Experts) έχουν υποβάλει το Έντυπο 14.

Η Ε.Α. αποφάσισε ομόφωνα ότι η συγκεκριμένη προσφορά πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής.

ΑΔ









8. ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗΣ ΑΡ. 8: NETCOMPANY – INTRASOFT LTD

Ο Προσφοροδότης, όπως έχει δηλώσει στα έγγραφα που υπέβαλε, θα χρησιμοποιήσει ως υπερβολάβο την εταιρεία PowerSoft Computer Solutions Ltd για την παροχή συγκεκριμένων υπηρεσιών.

8.1 Εγγυητική Επιστολή (Έντυπο 1)

Η εγγυητική επιστολή έχει κατατεθεί δεόντως συμπληρωμένη και υπογεγραμμένη.

8.2 Προϋποθέσεις Συμμετοχής

8.2.1 Αποδεικτικά Σύστασης Νομικού Προσώπου

Έχουν επισυναφθεί αποδεικτικά σύστασης του Προσφοροδότη.

8.2.2 Συμφωνητικό Κοινοπραξίας

Δεν εφαρμόζεται.

8.3 Χρηματοοικονομική Επάρκεια του Προσφοροδότη (Έντυπο 3)

Σύμφωνα με τη δήλωση του, ο μέσος όρος του κύκλου εργασιών του Προσφοροδότη κατά τα τελευταία τρία έτη (2018-2020) είναι €166.929.818,64, που ικανοποιεί το κριτήριο της Παρ. 6.3 (1) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

8.4 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα (Έντυπο 4)

8.4.1 Απαίτηση σε Προσωπικό

Ο Προσφοροδότης είχε μέσο όρο μόνιμων υπαλλήλων κατά τα έτη 2020-2022 τα 1982 άτομα, που ικανοποιεί το κριτήριο της Παρ. 6.4 (1) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

8.4.2 Απαίτηση σε Εμπειρία

Έχει επίσης επισυνάψει κατάλογο με πέραν των 2 έργων αξίας πέραν των €300.000 το καθένα, τα οποία είχαν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών ψηφιακού μετασχηματισμού (με ελάχιστο ποσοστό συμμετοχής το 40%), που ικανοποιεί το κριτήριο της Παρ. 6.4 (2) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.

Έχουν επισυναφθεί και σχετικές βεβαιώσεις επιτυχούς ολοκλήρωσης από τους εργοδότες.

8.4.3 Απαίτηση σε Εμπειρογνώμονες (Key Experts)

Σύμφωνα με τα υποβληθέντα Βιογραφικά Σημειώματα (Έντυπο 5), οι προτεινόμενοι Εμπειρογνώμονες έχουν τα πιο κάτω προσόντα:

8.4.3.1 Key Expert 1: Project Manager / Team Leader

- IT related Degree/Diploma: NAI

- Work Experience: 30 χρόνια εμπειρία στο IT / 14 χρόνια εμπειρία στη διαχείριση μεγάλων έργων IT.
- Κατέχει επιπλέον το πιστοποιητικό Project Management Professional (PMP) στη Διαχείριση Έργων.

8.4.3.2 Key Expert 2: Business Analyst

- IT related background or at least 5 years of experience in IT projects: NAI
- Work Experience: 16 χρόνια εμπειρία ως Business Analyst / 14 χρόνια εμπειρία ως Business Analyst σε μεγάλα IT έργα.
- 14 χρόνια εμπειρία στη Ναυτιλία

8.4.3.3 Key Expert 3: Technology Consultant

- IT related background or at least 5 years of experience in IT projects: NAI
- Work Experience: 11 χρόνια εμπειρία ως Technology Consultant.
- Κατέχει το Foundation Certificate in IT Service Management (ITIL).

8.4.3.4 Key Expert 4: Technology Architect

- IT related Degree/Diploma: NAI
- Work Experience: 13,5 χρόνια εμπειρία σαν Technology Architect / 8 χρόνια εμπειρία σε τεχνολογίες cloud.
- Κατέχει το πιστοποιητικό «The Open Group TOGAF 9».

8.4.3.5 Key Expert 5: Quality Assurance Engineer

- IT related Degree/Diploma: NAI.
- Work Experience and Background: 20 χρόνια εμπειρία στη Διασφάλιση Ποιότητας / 10 χρόνια εμπειρία στην Διασφάλιση Ποιότητας στην Ανάπτυξη Λογισμικού.
 - Κατέχει το πιστοποιητικό «Certified CMMI Associate» certificate.

8.4.3.6 Key Expert 6: Cybersecurity Expert

- IT related Degree/Diploma: NAI
- Work Experience: 10 χρόνια εμπειρία σε θέματα κυβερνοασφάλειας.



- Κατέχει το πιστοποιητικό «Certified Information Systems Security Professional (CISSP)».

8.5 Άλλα Έντυπα του Φακέλου “Προϋποθέσεις Συμμετοχής”

Ο Προσφοροδότης έχει υποβάλει το Έντυπο 6 δεόντως συμπληρωμένο.

Η Ε.Α. αποφάσισε ομόφωνα ότι η συγκεκριμένη προσφορά πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής.

ΑΔ

9. ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗΣ ΑΡ. 9: ABACOGROUP

Ο προσφοροδότης έχει υποβάλει προσφορά εκ μέρους της κοινοπραξίας που αποτελείται από τις εταιρείες «Hellenic Technical Enterprises Ltd» και «ABACO S.pA».

9.1 Εγγυητική Επιστολή

Η εγγυητική επιστολή που υποβλήθηκε από την Τράπεζα MONTE DEI PASCHI DI SIENA δεν υποβλήθηκε όπως απαιτείται στα πρότυπα έγγραφα (Έντυπο 1) καθότι ο προσφοροδότης αποτελεί κοινοπραξία και θα έπρεπε να αναφέρεται ρητώς στην εγγυητική επιστολή ότι αυτή καλύπτει αλληλεγγύως όλα τα μέλη της κοινοπραξίας, κάτι που δεν αναφέρεται στην υποβληθείσα εγγυητική επιστολή.

Τα μέλη της Ε.Α. σημείωσαν ότι το Έντυπο 1 - Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής είναι ουσιώδες έγγραφο του διαγωνισμού και απαραίτητο για τον έλεγχο εκπλήρωσης των προϋποθέσεων συμμετοχής του οικονομικού φορέα. Τα μέλη της Ε.Α. θεώρησαν ότι επειδή η εγγυητική επιστολή δεν έχει συνταχθεί όπως απαιτείται στα πρότυπα έγγραφα (Έντυπο 1), δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή και ως εκ τούτου ο προσφέρων δεν καλύπτει τις προϋποθέσεις συμμετοχής. Για το θέμα αυτό η Ε.Α. ζήτησε και την άποψη της Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων η οποία σε απάντηση της επιβεβαίωσε τη θέση της Ε.Α.

Συνεπώς η Ε.Α. χαρακτήρισε την προσφορά αυτή απορριπτέα, η δε τεχνική προσφορά δεν αξιολογήθηκε και ο φάκελος της οικονομικής προσφοράς δεν θα ανοιχθεί.

10. ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΠΟΥ ΠΛΗΡΟΥΝ ΤΙΣ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Από τη μελέτη των εννέα υποβληθέντων προσφορών, η Ε.Α. αποφάσισε ομόφωνα ότι οι πιο κάτω προσφορές πληρούν τις τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής:

- Center for Social Innovation (CSI)
- CELLOCK LTD
- EY Cyprus Advisory Services
- NetU Consultants Ltd
- NETCOMPANY - INTRASOFT S. A.

Επίσης, για εξοικονόμηση χρόνου και εν αναμονή της προσκόμισης των επιπρόσθετων στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 4.4.2, η Ε.Α. αποφάσισε ομόφωνα να προχωρήσει στην αξιολόγηση του Τεχνικού Φακέλου της



Προσφοράς του Προσφοροδότη INTALIO, επιφυλασσόμενη για την απόφαση της ως προς την πληρότητα των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής. Να σημειωθεί ότι οι διευκρινήσεις που ζητούνται δεν αποτελούν στοιχεία που είναι δυνατό να επηρεάσουν την βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς.

- ΤΕΛΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ -

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης

	Όνομα	Ημερομηνία	Υπογραφή
1	Χρίστος Αταλιανής	27.04.2022	
2	Άντρη Δημητρίου	14/4/2022	
3	Έλενα Προκοπίου	14/4/2022	
4	Γερβάντ Καρογιάν	14/04/2022	
5	Μιχάλης Μάρκου	14/04/2022	





ΠΡΑΚΤΙΚΑ 4^{ης}, 5^{ης} ΚΑΙ 6^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ SDM 1/2022:

Digital Transformation of the Cyprus Shipping Deputy Ministry

ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ 4:

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 14/04/2022 και ΩΡΑ: 11:30 π.μ.

ΧΩΡΟΣ: ΑΙΘΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ, 2^{ος} ΟΡΟΦΟΣ, ΚΤΗΡΙΟ «ΓΙΟΥΠΗΣ» ΤΟΥ ΥΦΥΝ

ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ 5:

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 27/04/2022 και ΩΡΑ: 09:00 π.μ.

ΧΩΡΟΣ: ΑΙΘΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ, 2^{ος} ΟΡΟΦΟΣ, ΚΤΗΡΙΟ «ΓΙΟΥΠΗΣ» ΤΟΥ ΥΦΥΝ

ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ 6:

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 10/05/2022 και ΩΡΑ: 11:00 π.μ.

ΧΩΡΟΣ: ΑΙΘΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ, 2^{ος} ΟΡΟΦΟΣ, ΚΤΗΡΙΟ «ΓΙΟΥΠΗΣ» ΤΟΥ ΥΦΥΝ

Παρόντες:

Χρίστος Αταλιανής, Ανώτερος Επιθεωρητής Πλοίων, Υφυπουργείο Ναυτιλίας (Υπεύθυνος Επιτροπής Αξιολόγησης - ΥΕΑ) – (στις 14/04/2022 μέσω τηλεδιάσκεψης)
Άντρη Δημητρίου, Λειτουργός Πληροφορικής Ά, Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής
Έλενα Προκοπίου, Λειτουργός Ναυτιλίας Ά, Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Γερβάντ Καρογιάν, Λειτουργός Πληροφορικής, Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής
Μιχάλης Μάρκου, Λειτουργός Ναυτιλίας, Υφυπουργείο Ναυτιλίας (Συντονιστής - ΣΕΑ)

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνεδρίασαν στην αίθουσα συνεδριάσεων στον δεύτερο όροφο του κτηρίου «Γιούπης» του Υφυπουργείου Ναυτιλίας με σκοπό την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών που υποβλήθηκαν και οι οποίες πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής.

Κατά την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών έγινε ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών της Ε.Α. και συζήτηση ως προς το περιεχόμενο της κάθε προσφοράς ξεχωριστά. Γενικά σχόλια που αφορούν την τεχνική πρόταση του κάθε Προσφοροδότη παρουσιάζονται στις πιο κάτω παραγράφους.



ΑΔ

1. CENTER FOR SOCIAL INNOVATION (CSI)

1.1 Ομάδα Κριτηρίων Α:

1.1.1 Κατανόηση των Απαιτήσεων της Σύμβασης

Μεγάλο μέρος του κειμένου έχει αντιγραφεί από τα κείμενα του διαγωνισμού (ANNEX II-Terms of References). Καταγράφονται γενικά σχόλια ως προς τα κρίσιμα θέματα που θα κληθούν να αντιμετωπίσουν σχετικά με την επίτευξη των στόχων της Αναθέτουσας Αρχής. Καταγράφονται κάποιιοι κίνδυνοι που πιθανόν να παρουσιαστούν και να επηρεάσουν την επιτυχή και έγκαιρη υλοποίηση του έργου, καθώς και οι προτεινόμενοι τρόποι αντιμετώπισης τους. Το κείμενο που αφορά τους Κινδύνους και Προϋποθέσεις έχει ληφθεί από τα έγγραφα τις προσφορές, χωρίς περαιτέρω ανάλυση.

1.1.2 Στρατηγική Υλοποίησης του Αντικειμένου της Σύμβασης

Ο Προσφοροδότης έχει διαχωρίσει το έργο σε 14 πακέτα εργασίας, αναφέροντας επιγραμματικά τις δραστηριότητες του κάθε πακέτου. Γίνεται επίσης αναφορά στα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν στα διάφορα πακέτα εργασίας. Δεν δίνεται περιγραφή του εργαλείου «Parasofokli Institute proprietary framework» το οποίο φαίνεται να χρησιμοποιείται σε πολλές δραστηριότητες. Σε κάποιες δραστηριότητες, όπως για παράδειγμα στο *Πακέτο Εργασίας 12: Cyber Security Programme* τα εργαλεία που χρησιμοποιούνται είναι πολύ περιορισμένα, ενώ φαίνεται ότι δεν έχει γίνει πλήρης κατανόηση των αναγκών και απαιτήσεων της δραστηριότητας. Δεν παρέχεται επαρκής πληροφόρηση για τις διαδικασίες Διασφάλισης Ποιότητας.

1.1.3 Χρονοδιάγραμμα Δραστηριοτήτων

Στο χρονοδιάγραμμα που προτείνεται φαίνεται ότι η κατανομή του χρόνου υλοποίησης των δραστηριοτήτων δεν εκτιμήθηκε σωστά. Για παράδειγμα, στη δράση της «*Ανάλυσης και Βελτιστοποίησης των Διαδικασιών*» εκτιμήθηκε χρόνος 8 μηνών για την περάτωση της, που κρίνεται υπερβολικός για το έργο και ίσως θέσει σε κίνδυνο την έγκαιρη ολοκλήρωση του. Παρόμοια και για τη δράση Σχεδιασμού και Ανάπτυξης της Πλατφόρμας Ψηφιακής Εμπειρίας (DXP). Επίσης, κάποιες δραστηριότητες όπως η «*Deployment of the Common Data Environment and Framework*» ξεκινούν πολύ νωρίς, χωρίς να έχει ολοκληρωθεί η δραστηριότητα «*Ανάλυση και Βελτιστοποίηση των Επιχειρησιακών Διαδικασιών*».

1.2 Ομάδα Κριτηρίων Β: Ομάδα Έργου

Πλην των απαιτούμενων έξι Εμπειρογνομόνων (Key Experts), στην Ομάδα Έργου περιλαμβάνονται άλλα τρία άτομα, για τα οποία δεν παρέχεται κάποια άλλη πληροφόρηση. Η Ε.Α. εξέφρασε τις επιφυλάξεις της ως προς τον περιορισμένο αριθμό ατόμων στην Ομάδα Έργου, αφού το όλο Έργο περιλαμβάνει μεγάλο αριθμό δραστηριοτήτων με πολλά παραδοτέα και έχει συγκεκριμένο χρονικό διάστημα



υλοποίησης, κάτι που συνεπάγεται ότι θα πρέπει να υπάρχει από πλευράς Αναδόχου επαρκής ομάδα ατόμων που θα εργαστούν σε αυτά.

2. CELLOCK LTD (CSC CONSORTIUM)

Ο Προσφοροδότης έχει καταθέσει μια ολοκληρωμένη, πολύ καλά οργανωμένη και τεκμηριωμένη Τεχνική Πρόταση.

2.1 Ομάδα Κριτηρίων Α:

2.1.1 Κατανόηση των Απαιτήσεων της Σύμβασης

Μεγάλο μέρος του κειμένου έχει αντιγραφεί από τα κείμενα του διαγωνισμού (ANNEX II-Terms of References). Περιλαμβάνεται περιγραφή των κρίσιμων θεμάτων που θα κληθούν να αντιμετωπίσουν σχετικά με την επίτευξη των στόχων της Αναθέτουσας Αρχής και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους. Καταγράφονται οι Κίνδυνοι και Προϋποθέσεις όπως αναφέρονται στα έγγραφα της προσφοράς, παρουσιάζοντας παράλληλα εκτενή ανάλυση του Πλαισίου Διαχείρισης Κινδύνων που θα υιοθετηθεί για αντιμετώπισή τους.

2.1.2 Στρατηγική Υλοποίησης του Αντικειμένου της Σύμβασης

Γίνεται πολύ καλή περιγραφή του τρόπου προσέγγισης και υλοποίησης των Δράσεων του έργου, παρέχοντας αναλυτικές πληροφορίες ως προς την μεθοδολογία και τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν. Δίνεται ειδική περιγραφή της προσέγγισης της Διαχείρισης του Έργου και της Διασφάλισης Ποιότητας καθώς και της προσέγγισης της υλοποίησης των Δράσεων (Agile Approach). Ο Προσφοροδότης έχει αναλύσει σε πολύ ικανοποιητικό βαθμό το αντικείμενο στο κάθε πακέτο εργασίας και προτείνει ένα συγκροτημένο πλάνο υλοποίησης τους.

2.1.3 Χρονοδιάγραμμα Δραστηριοτήτων

Ο Προσφοροδότης έχει παρουσιάσει με επαρκή λεπτομέρεια τα πακέτα εργασίας, με αναφορά στις επί μέρους δράσεις του κάθε πακέτου και στην οντότητα που είναι υπεύθυνη για κάθε δράση. Έχει όμως δώσει μια μεγάλη εκτίμηση ως προς τη χρονική διάρκεια της «Ανάλυσης και Βελτιστοποίησης των Επιχειρησιακών Διαδικασιών (9 μήνες)».

2.2 Ομάδα Κριτηρίων Β: Ομάδα Έργου

Οι έξι εμπειρογνώμονες της Ομάδας Έργου πλαισιώνονται από επιπλέον επτά άτομα (κυρίως προγραμματιστές), τα πλείστα εκ των οποίων διαθέτουν πείρα πέραν των 20 χρόνων στο αντικείμενο.



3. INTALIO LTD

Ο Προσφοροδότης έχει καταθέσει μια ολοκληρωμένη, πολύ καλά οργανωμένη και τεκμηριωμένη Τεχνική Πρόταση.

3.1 Ομάδα Κριτηρίων Α:

3.1.1 Κατανόηση των Απαιτήσεων της Σύμβασης

Ο Προσφοροδότης έχει δώσει μια πολύ καλή περιγραφή των απαιτούμενων της Σύμβασης. Περιλαμβάνει πολύ καλή ανάλυση των στόχων και των κρίσιμων θεμάτων σχετικά με την επίτευξη των στόχων της Αναθέτουσας Αρχής και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους. Έχει αναγνωρίσει τα ρίσκα και προτείνει λύσεις. Ο Προσφοροδότης φαίνεται να έχει κατανοήσει σε υψηλό βαθμό τις απαιτήσεις της Σύμβασης.

3.1.2 Στρατηγική Υλοποίησης του Αντικειμένου της Σύμβασης

Δίνεται πολύ καλή περιγραφή του τρόπου προσέγγισης και υλοποίησης των δραστηριοτήτων του έργου, παρέχοντας αναλυτικές πληροφορίες ως προς την μεθοδολογία και τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν. Παρέχει πολλές πληροφορίες ως προς την προσέγγιση του τρόπου προσδιορισμού και μοντελοποίησης του Business Model, όπως επίσης και δείγματα των διεπαφών (screen dumps) του συστήματος. Περιγράφονται εκτενώς τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν στις δραστηριότητες του έργου.

3.1.3 Χρονοδιάγραμμα Δραστηριοτήτων

Ο Προσφοροδότης έχει παρουσιάσει με επαρκή λεπτομέρεια τα πακέτα εργασίας, με αναφορά στις επί μέρους δράσεις του κάθε πακέτου. Έχει παρατηρηθεί όμως ότι η χρονική εκτίμηση που αφορά τις δραστηριότητες για την ανάπτυξη των συστημάτων eSAS και eTTS (9 μήνες) είναι μεγαλύτερη από την εκτίμηση της Αναθέτουσας Αρχής, ενώ η δραστηριότητα που αφορά την Κυβερνοασφάλεια θα έπρεπε να έχει μεγαλύτερη χρονική διάρκεια καθώς είναι θέμα που καλύπτει όλο τον κύκλο ζωής του συστήματος.

3.2 Ομάδα Κριτηρίων Β: Ομάδα Έργου

Οι έξι εμπειρογνώμονες της Ομάδας Έργου πλαισιώνονται από επιπλέον δύο άτομα που κατέχουν τη θέση του ανώτερου προγραμματιστή. Η Ε.Α. εξέφρασε τις επιφυλάξεις της ως προς τον περιορισμένο αριθμό ατόμων στην Ομάδα Έργου, αφού το όλο Έργο περιλαμβάνει μεγάλο αριθμό δραστηριοτήτων με πολλά παραδοτέα και έχει συγκεκριμένο χρονικό διάστημα υλοποίησης, κάτι που συνεπάγεται ότι θα πρέπει να υπάρχει από πλευράς Αναδόχου επαρκής ομάδα ατόμων που θα εργαστούν σε αυτά.

Κατά τη μελέτη της Ομάδας Έργου διαπιστώθηκε ότι τρία άτομα που αναφέρονται σε αυτήν, οι G. F. (KE3), A.S. (KE4) και A. M. (Senior Developer) δεν φαίνεται να είναι





υπάλληλοι της INTALIO. Η Ε.Α. αποφάσισε όπως ζητήσει από τον Προσφοροδότη να επιβεβαιώσει ότι τα άτομα αυτά είναι υπάλληλοι του ή, σε διαφορετική περίπτωση, να προσκομίσει το συμφωνητικό συνεργασίας μεταξύ τους.

4. EY CYPRUS ADVISORY SERVICES

Ο Προσφοροδότης έχει καταθέσει μια ολοκληρωμένη, πολύ καλά οργανωμένη και τεκμηριωμένη Τεχνική Πρόταση, με εξαιρετική παρουσίαση.

4.1 Ομάδα Κριτηρίων Α:

4.1.1 Κατανόηση των Απαιτήσεων της Σύμβασης

Ο Προσφοροδότης φαίνεται να έχει κατανοήσει σε πολύ υψηλό βαθμό τις απαιτήσεις της Σύμβασης και να προτείνει ένα συγκροτημένο πλάνο υλοποίησης τους, περιλαμβάνοντας και παραδείγματα (cases) από εργασίες του Υφυπουργείου Ναυτιλίας. Η πρόταση περιλαμβάνει περιγραφή των κρίσιμων θεμάτων που θα κληθούν να αντιμετωπίσουν σχετικά με την επίτευξη των στόχων της Αναθέτουσας Αρχής και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους. Καταγράφονται οι Κίνδυνοι και Προϋποθέσεις, παρουσιάζοντας παράλληλα εκτενή ανάλυση του Πλαισίου Διαχείρισης Κινδύνων που θα υιοθετηθεί για αντιμετώπισή τους.

4.1.2 Στρατηγική Υλοποίησης του Αντικείμενου της Σύμβασης

Γίνεται πολύ καλή περιγραφή του τρόπου προσέγγισης και υλοποίησης των Δράσεων του έργου, παρέχοντας αναλυτικές πληροφορίες ως προς την μεθοδολογία και τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν. Δίνεται επίσης ειδική περιγραφή της προσέγγισης της Διαχείρισης του Έργου και της Διασφάλισης Ποιότητας καθώς και της προσέγγισης της υλοποίησης των Δράσεων (Agile / Hybrid Approach). Η πρόταση περιλαμβάνει επίσης αναφορά στην Αρχιτεκτονική των Τεχνολογιών του έργου, περιγράφοντας τις τεχνολογίες που θα εφαρμοστούν (περιλαμβάνονται και εργαλεία υποστήριξης / επιτάχυνσης της διαδικασίας ανάπτυξης).

4.1.3 Χρονοδιάγραμμα Δραστηριοτήτων

Ο Προσφοροδότης έχει κάνει μια λεπτομερή και ευπαρουσίαστη ανάλυση των πακέτων εργασίας, με αναφορά στις επί μέρους δράσεις (sprints) του κάθε πακέτου, στον απαιτούμενο χρόνο των εμπλεκόμενων εμπειρογνομόνων και στα παραδοτέα. Η Ε.Α. θεωρεί ότι το χρονοδιάγραμμα που δόθηκε είναι πολύ ικανοποιητικό, με εξαίρεση τη Δραστηριότητα 10: *Modernized Accounting System* η οποία θα έπρεπε να εκτελείτο παράλληλα και να έχει παρόμοια διάρκεια με άλλες κύριες δραστηριότητες ανάπτυξης λογισμικού.

4.2 Ομάδα Κριτηρίων Β: Ομάδα Έργου

Δίνεται εκτενής περιγραφή των ατόμων της Ομάδας Έργου, με σαφή προσδιορισμό των ρόλων/καθηκόντων τους στο Έργο. Οι έξι εμπειρογνώμονες της Ομάδας Έργου πλαισιώνονται από επιπλέον εικοσιοκτώ άλλα άτομα που κατέχουν διάφορα πεδία εξειδίκευσης (π.χ. νομική, κυβερνοασφάλεια, σχεδιασμό εφαρμογών, υποδομές).

5. NETU CONSULTANTS AND KPMG LTD

Ο Προσφοροδότης έχει καταθέσει μια ολοκληρωμένη, πολύ καλά οργανωμένη και τεκμηριωμένη Τεχνική Πρόταση.

5.1 Ομάδα Κριτηρίων Α:

5.1.1 Κατανόηση των Απαιτήσεων της Σύμβασης

Ο Προσφοροδότης φαίνεται να έχει κατανοήσει σε υψηλό βαθμό τις απαιτήσεις της Σύμβασης και προτείνει ένα συγκροτημένο πλάνο υλοποίησης τους. Η πρόταση περιλαμβάνει περιγραφή των κρίσιμων θεμάτων που θα κληθούν να αντιμετωπίσουν σχετικά με την επίτευξη των στόχων της Αναθέτουσας Αρχής και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους. Καταγράφονται οι Κίνδυνοι και Προϋποθέσεις, παρουσιάζοντας παράλληλα εκτενή ανάλυση του Πλαισίου Διαχείρισης Κινδύνων που θα υιοθετηθεί για αντιμετώπισή τους. Παρουσιάζονται επίσης το πλάνο Διασφάλισης Ποιότητας που θα ακολουθηθεί όπως επίσης και τα εργαλεία που πρόκειται να χρησιμοποιηθούν ανά Δραστηριότητα.

5.1.2 Στρατηγική Υλοποίησης του Αντικειμένου της Σύμβασης

Γίνεται καλή περιγραφή του τρόπου προσέγγισης και υλοποίησης των Δράσεων του έργου, παρέχοντας αναλυτικές πληροφορίες ως προς την μεθοδολογία, τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν και την εμπλοκή των ενδιαφερόμενων μερών. Δίνεται επίσης περιγραφή της προσέγγισης της Διαχείρισης του Έργου και της Διασφάλισης Ποιότητας καθώς και της προσέγγισης της υλοποίησης των Δράσεων (Agile / Hybrid Approach). Η πρόταση περιλαμβάνει επίσης αναλυτική περιγραφή των εργαλείων και τεχνολογιών που θα χρησιμοποιηθούν.

5.1.3 Χρονοδιάγραμμα Δραστηριοτήτων

Ο Προσφοροδότης έχει κάνει μια λεπτομερή ανάλυση των πακέτων εργασίας, με αναφορά στις επί μέρους δράσεις του κάθε πακέτου και στα παραδοτέα κάθε δραστηριότητας. Η Ε.Α. θεωρεί ότι το χρονοδιάγραμμα που δόθηκε είναι ικανοποιητικό.



5.2 Ομάδα Κριτηρίων Β: Ομάδα Έργου

Δίνεται εκτενής περιγραφή των ατόμων της Ομάδας Έργου, με σαφή προσδιορισμό των ρόλων/καθηκόντων τους στο Έργο. Οι έξι εμπειρογνώμονες της Ομάδας Έργου πλαισιώνονται από επιπλέον εικοσιτέσσερα άτομα που κατέχουν διάφορες ειδικότητες (π.χ. νομική, ναυτιλιακά, κυβερνοασφάλεια), οι οποίοι έχουν οργανωθεί σε διάφορες υποομάδες με καθορισμένες ευθύνες.

6. NETCOMPANY-INTRASOFT S.A.

6.1 Ομάδα Κριτηρίων Α:

Ο Προσφοροδότης έχει καταθέσει μια ολοκληρωμένη, καλά οργανωμένη και τεκμηριωμένη Τεχνική Πρόταση.

6.1.1 Κατανόηση των Απαιτήσεων της Σύμβασης

Σύμφωνα με την Τεχνική του Πρόταση, ο Προσφοροδότης φαίνεται να έχει κατανοήσει σε ικανοποιητικό βαθμό τις απαιτήσεις της Σύμβασης και προτείνει ένα συγκροτημένο πλάνο υλοποίησης τους. Γίνεται παρουσίαση των Κινδύνων και Προϋποθέσεων, παρουσιάζοντας παράλληλα ανάλυση του Πλαισίου Διαχείρισης Κινδύνων που θα υιοθετηθεί για αντιμετώπισή τους.

6.1.2 Στρατηγική Υλοποίησης του Αντικειμένου της Σύμβασης

Δίνεται καλή περιγραφή του τρόπου προσέγγισης και υλοποίησης των Δράσεων του έργου, παρέχοντας πληροφορίες ως προς την μεθοδολογία και τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν. Γίνεται αναφορά στον τρόπο διαχείρισης του Έργου που θα είναι βασισμένος στην προσέγγιση Agile. Παρουσιάζεται επίσης το πλάνο Διαχείρισης και Διασφάλισης Ποιότητας που θα ακολουθηθεί. Θα μπορούσε να είχε δοθεί εκτενέστερη παρουσίαση του τρόπου υλοποίησης των πακέτων εργασίας.

6.1.3 Χρονοδιάγραμμα Δραστηριοτήτων

Ο Προσφοροδότης παρουσιάζει το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των πακέτων εργασίας, αναλυμένο σε διάφορες επί μέρους δράσεις. Η Ε.Α. θεωρεί ότι το χρονοδιάγραμμα που δόθηκε είναι σε γενικές γραμμές ικανοποιητικό, αν και για κάποιες δραστηριότητες δεν έχει εκτιμηθεί σωστά η διάρκεια τους (π.χ. η *Ανάλυση και Βελτιστοποίηση των Επιχειρησιακών Διαδικασιών* έχει διάρκεια ένα μόνο μήνα, ενώ η Δραστηριότητα *Cyber Security Program* θα έπρεπε να ξεκινάει ενωρίτερα και να έχει μεγαλύτερη διάρκεια).

6.2 Ομάδα Κριτηρίων Β: Ομάδα Έργου

Δίνεται περιγραφή των ατόμων της Ομάδας Έργου, με προσδιορισμό των ρόλων/καθηκόντων τους στο Έργο. Οι έξι εμπειρογνώμονες της Ομάδας Έργου



πλαισιώνονται από επιπλέον δεκατρία άτομα με ειδικευση κυρίως σε θέματα Πληροφορικής.

Στο σημείο αυτό ο Συντονιστής κάλεσε το κάθε μέλος της Ε.Α. να υποβάλει την τελική αναλυτική αξιολόγηση του για την κάθε Προσφορά, όπως παρουσιάζεται στο Έντυπο 10, κατά την επόμενη συνεδρία της Ε.Α.


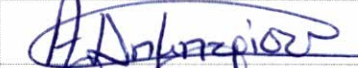



7. ΕΞΕΤΑΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ

Η Ε.Α. εξέτασε και τις απαντήσεις που έλαβε σχετικά με τις διευκρινήσεις που ζητήθηκαν από τους Προσφοροδότες EY ADVISORY SERVICES LTD και INTALIO. Τα απαντητικά ηλεκτρονικά μηνύματα επισυνάπτονται. Στην περίπτωση του EY ADVISORY SERVICES LTD κατατέθηκε πιστοποιητικό διευθυντών/νόμιμων αντιπροσώπων της εταιρείας EY Malta στο οποίο περιλαμβάνεται ο κ. Kevin Mallia και ως εκ τούτου η Ε.Α. έκανε τα στοιχεία αυτά αποδεκτά.

Στην περίπτωση του Προσφοροδότη INTALIO, έχουν κατατεθεί πιστοποιητικά ολοκλήρωσης εργασιών για τα έργα 2 και 9 όπως καταγράφονται στο Έντυπο 4 του Προσφοροδότη, μεταφρασμένα στα αγγλικά. Στα έργα αυτά όμως αναφέρονται ως εργολάβοι τα νομικά πρόσωπα «Ever East Med» και «Jeraisy Computer & Comm Services» / «Everteam Global Services» και όχι η INTALIO. Η Ε.Α. αποφάσισε όπως ζητήσει να προσδιοριστεί η σχέση της INTALIO με τις πιο πάνω εταιρείες προσκομίζοντας τα κατάλληλα αποδεικτικά στοιχεία. Το μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με το οποίο ζητούνται τα προαναφερθέντα ως επίσης και οι διευκρινήσεις που αναφέρονται στην Παρ. 3.2 στάλθηκε στις 6 Μαΐου 2022.

- ΤΕΛΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ -

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης

	Όνομα	Ημερομηνία	Υπογραφή
1	Χρίστος Αταλιανής	17.05.2022	
2	Άντρη Δημητρίου	17.05.2022	
3	Έλενα Προκοπίου	17/5/2022	
4	Γερβάντ Καρογιάν	17/05/2022	
5	Μιχάλης Μάρκου	17/05/2022	





ΠΡΑΚΤΙΚΑ 7^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ SDM 1/2022:

Digital Transformation of the Cyprus Shipping Deputy Ministry

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 17/05/2022

ΩΡΑ: 9:00 π.μ.

ΧΩΡΟΣ: ΑΙΘΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ, 3^{ος} ΟΡΟΦΟΣ, ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΚΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΥΦΥΝ

Παρόντες:

Χρίστος Αταλιανής, Ανώτερος Επιθεωρητής Πλοίων, Υφυπουργείο Ναυτιλίας (Υπεύθυνος Επιτροπής Αξιολόγησης- -ΥΕΑ)

Άντρη Δημητρίου, Λειτουργός Πληροφορικής Ά, Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής

Έλενα Προκοπίου, Λειτουργός Ναυτιλίας Ά, Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Γερβάντ Καρογιάν, Λειτουργός Πληροφορικής, Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής

Μιχάλης Μάρκου, Λειτουργός Ναυτιλίας, Υφυπουργείο Ναυτιλίας (Συντονιστής - ΣΕΑ)

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνεδρίασαν στην αίθουσα συνεδριάσεων στον τρίτο όροφο του κεντρικού κτηρίου του Υφυπουργείου Ναυτιλίας με σκοπό την τελική βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών που υποβλήθηκαν και οι οποίες πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής.

1. ΜΕΛΕΤΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗΣ ΣΤΑ ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΤΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗ INTALIO

Πριν την υποβολή των βαθμολογιών των Τεχνικών Προσφορών από τα μέλη της Ε.Α., ο ΣΕΑ κάλεσε να μέλη της Ε.Α. να υποβάλουν τις απόψεις τους για το περιεχόμενο της απάντησης του Προσφοροδότη INTALIO στα διευκρινιστικά ερωτήματα που του υπέβαλε η Ε.Α. στις 6/5/2022 μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, η οποία είχε κοινοποιηθεί στα μέλη της Ε.Α (το σχετικό απαντητικό μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας επισυνάπτεται).

Τα μέλη της Ε.Α. έκριναν ότι η απάντηση του Προσφέροντα δεν τεκμηριώνει τη σχέση της εταιρείας INTALIO με τις άλλες εταιρείες που αναφέρονται στα έγγραφα αποδοχής των έργων. Ως εκ τούτου, αποφάσισαν να καλέσουν τον Προσφοροδότη να υποβάλει επίσημα έγγραφα που να δεικνύουν τη σχέση της INTALIO με τις άλλες εταιρείες και συγκεκριμένα των «Ever East Med s.a.l.», «EVER TEAM» και «Everteam



AS

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Global Services KSA» ούτως ώστε να επιβεβαιωθεί η εμπειρία του Προσφέροντα σε παρόμοια έργα, όπως ζητείται στο Έντυπο 4 των εγγράφων του Διαγωνισμού. Το σχετικό μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας που στάλθηκε επισυνάπτεται.

2. ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ

Ακολούθως ο ΣΕΑ κάλεσε τα μέλη της Ε.Α. να καταθέσουν τις βαθμολογίες τους για τις Τεχνικές Προσφορές που πληρούσαν τις προϋποθέσεις συμμετοχής. Για κάθε μία από τις έξι προσφορές που πληρούσαν τις προϋποθέσεις συμμετοχής κατατέθηκε βαθμολογία από τα μέλη της Ε.Α. σύμφωνα με τα κριτήρια του Πίνακα στο Έντυπο 10. Οι βαθμολογίες που έδωσε το κάθε μέλος της Ε.Α. για κάθε μία προσφορά επισυνάπτονται.

Σημειώνεται ότι για το κάθε ένα κριτήριο, όπως αυτά παρουσιάζονται στο Έντυπο 10, υπολογίστηκε ο μέσος όρος της βαθμολογίας του βάσει της επί μέρους βαθμολογίας που έδωσε στο συγκεκριμένο κριτήριο το κάθε μέλος της ΕΑ, στρογγυλοποιημένος στα δύο δεκαδικά ψηφία. Η βαθμολογία του κάθε επιμέρους κριτηρίου καθορίστηκε σε 100 βαθμούς το ανώτερο. Στη συνέχεια ο μέσος όρος της βαθμολογίας του κάθε κριτηρίου σταθμίστηκε με τον συντελεστή βαρύτητας του κριτηρίου αυτού και στρογγυλοποιήθηκε στα 2 δεκαδικά ψηφία.

Στο τέλος υπολογίστηκε ο Τελικός Βαθμός Τεχνικής Αξιολόγησης (Τ) της κάθε προσφοράς και καταρτίστηκε η τελική βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών, όπως φαίνεται στον πιο κάτω πίνακα.

Σειρά Κατάταξης	Προσφοροδότης	Βαθμός Τεχνικής Αξιολόγησης (Τ)
1	EY ADVISORY SERVICES LTD	90,41
2	CELLOCK LTD	83,62
3	NetU CONSULTANTS LTD	83,22
4	NETCOMPANY - INTRASOFT S. A.	79,13
5	INTALIO	77,94
6	CENTER FOR SOCIAL INNOVATION LTD	41,38


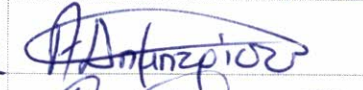



Πίνακας 1: Βαθμολογία Τεχνικών Προτάσεων

Σημειώνεται ότι η βαθμολογία του Προσφοροδότη INTALIO δίνεται εν αναμονή της προσκόμισης των επιπρόσθετων στοιχείων που αναφέρονται στην Παράγραφο 1 του παρόντος εγγράφου και με την επιφύλαξη της Ε.Α. για την απόφαση της κατά πόσο θα ικανοποιηθεί από τις διευκρινήσεις που θα της δοθούν.

- ΤΕΛΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ -



Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης

	Όνομα	Ημερομηνία	Υπογραφή
1	Χρίστος Αταλιανής	24 25/05.2022	
2	Άντρη Δημητρίου	25/05/2022	
3	Έλενα Προκοπίου	25/5/2022	
4	Γερβάντ Καρογιάν	25/05/2022	
5	Μιχάλης Μάρκου	25/05/2022	



ΠΡΑΚΤΙΚΑ 8^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ SDM 1/2022:

Digital Transformation of the Cyprus Shipping Deputy Ministry

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 25/05/2022

ΩΡΑ: 9:00 π.μ.

ΧΩΡΟΣ: ΑΙΘΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ, 3^{ος} ΟΡΟΦΟΣ, ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΚΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΥΦΥΝ

Παρόντες:

Χρίστος Αταλιανής, Ανώτερος Επιθεωρητής Πλοίων, Υφυπουργείο Ναυτιλίας
(Υπεύθυνος Επιτροπής Αξιολόγησης - ΥΕΑ)

Άντρη Δημητρίου, Λειτουργός Πληροφορικής Α, Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής

Έλενα Προκοπίου, Λειτουργός Ναυτιλίας Α, Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Γερβάντ Καρογιάν, Λειτουργός Πληροφορικής, Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής

Μιχάλης Μάρκου, Λειτουργός Ναυτιλίας, Υφυπουργείο Ναυτιλίας (Συντονιστής - ΣΕΑ)

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνεδρίασαν στην αίθουσα συνεδριάσεων στον τρίτο όροφο του κεντρικού κτηρίου του Υφυπουργείου Ναυτιλίας με σκοπό την εξέταση των απαντήσεων του Προσφοροδότη INTALIO σχετικά με τις διευκρινήσεις που ζητήθηκαν στις 17/05/2022 και λήφθηκαν στις 23/05/2022 (το σχετικό απαντητικό ηλεκτρονικό μήνυμα επισυνάπτεται).

Από τα στοιχεία που έχει καταθέσει ο Προσφοροδότης, φαίνεται ότι οι εταιρείες οι οποίες υλοποίησαν έργα που αναφέρονται στο Έντυπο 4 που έχει καταθέσει ο Προσφοροδότης έχουν σχέση με την INTALIO ως εξής: η "Everteam Global Services KSA" είναι θυγατρική εταιρεία της INTALIO ενώ οι "Ever East Med S.A.L." και "Ever Team Software S.A.L." έχουν ως κύριο μέτοχο τους με ποσοστό 70% ένα φυσικό πρόσωπο το οποίο ελέγχει και το 75,5% της INTALIO.

Σύμφωνα και με το Άρθρο 63 του Ν. 73(Ι)/2016, όσο αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, ο Ενδιαφερόμενος Οικονομικός Φορέας δύναται να στηρίζεται σε τρίτους φορείς άσχετα του δεσμού μεταξύ τους. Ως εκ τούτου, η Ε.Α. αποφάσισε όπως ζητήσει από τον Προσφοροδότη να υποβάλει το Έντυπο 14 για τουλάχιστον 2 από τα έργα τα οποία αναφέρονται στο Έντυπο 4 που υπέβαλε, αφού η εκ των υστέρων υποβολή του δεν θεωρείται ότι








Handwritten signatures in blue ink.

καταστρατηγεί τις βασικές αρχές και αφορά ιστορικά στοιχεία τα οποία έχουν ήδη υποβληθεί.

— Το σχετικό ηλεκτρονικό μήνυμα που στάλθηκε επισυνάπτεται.

- ΤΕΛΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ -

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης

	Όνομα	Ημερομηνία	Υπογραφή
1	Χρίστος Αταλιανής	02.06.2022	
2	Άντρη Δημητρίου	02.06.2022	
3	Έλενα Προκοπίου	02/06/2022	
4	Γερβάντ Καρογιάν	02/06/2022	
5	Μιχάλης Μάρκου	02/06/2022	



ΠΡΑΚΤΙΚΑ 9^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ SDM 1/2022:

Digital Transformation of the Cyprus Shipping Deputy Ministry

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 02/06/2022

ΩΡΑ: 11:00 π.μ.

ΧΩΡΟΣ: ΑΙΘΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ, 3^{ος} ΟΡΟΦΟΣ, ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΚΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΥΦΥΝ

Παρόντες:

Χρίστος Αταλιανής, Ανώτερος Επιθεωρητής Πλοίων, Υφυπουργείο Ναυτιλίας
(Υπεύθυνος Επιτροπής Αξιολόγησης- -ΥΕΑ)

Άντρη Δημητρίου, Λειτουργός Πληροφορικής Ά, Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής

Έλενα Προκοπίου, Λειτουργός Ναυτιλίας Ά, Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Γερβάντ Καρογιάν, Λειτουργός Πληροφορικής, Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής

Μιχάλης Μάρκου, Λειτουργός Ναυτιλίας, Υφυπουργείο Ναυτιλίας (Συντονιστής -
ΣΕΑ)

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνεδρίασαν στην αίθουσα συνεδριάσεων στον τρίτο όροφο του κεντρικού κτηρίου του Υφυπουργείου Ναυτιλίας με σκοπό την εξέταση των απαντήσεων του Προσφοροδότη INTALIO σχετικά με τις διευκρινήσεις που ζητήθηκαν στις 25/05/2022 και λήφθηκαν την 1/06/2022 (το σχετικό απαντητικό ηλεκτρονικό μήνυμα επισυνάπτεται).

Στο ηλεκτρονικό μήνυμα του Προσφοροδότη περιλαμβάνονταν τρεις δηλώσεις (Έντυπο 14 - Declaration of other entities) συμπληρωμένες από τις εταιρείες Ever East Med s.a.l, Ever Team Software s.a.l και Ever Team Global Services KSA. Οι τρεις αυτές εταιρείες ήταν οι εργολάβοι σε έργα που δηλώθηκαν στο Έντυπο 4 που κατέθεσε ο προσφοροδότης INTALIO στην προσφορά του. Η Ε.Α. έκανε αποδεκτά τα στοιχεία και ομόφωνα αποφάσισε ότι ο προσφοροδότης INTALIO πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής.

Επομένως η βαθμολογία των Τεχνικών Προτάσεων παραμένει ως καταγράφεται στον Πίνακα 1 των Πρακτικών της 7^{ης} συνεδρίασης (ημ. 17/05/2022) της Ε.Α., όπως παρουσιάζεται και πιο κάτω:



AA

[Handwritten signature]

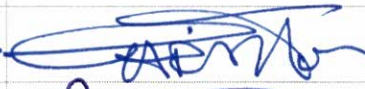

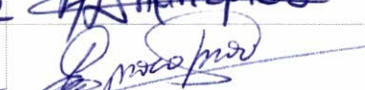


[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Σειρά Κατάταξης	Προσφοροδότης	Βαθμός Τεχνικής Αξιολόγησης (Τ)
1	EY ADVISORY SERVICES LTD	90,41
2	CELLOCK LTD	83,62
3	NetU CONSULTANTS LTD	83,22
4	NETCOMPANY - INTRASOFT S. A.	79,13
5	INTALIO	77,94
6	CENTER FOR SOCIAL INNOVATION LTD	41,38

- ΤΕΛΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ -

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης

	Όνομα	Ημερομηνία	Υπογραφή
1	Χρίστος Αταλιανής	02.06.2022	
2	Άντρη Δημητρίου	02 06 2022	
3	Έλενα Προκοπίου	02/06/2022	
4	Γερβάντ Καρογιάν	02/06/2022	
5	Μιχάλης Μάρκου	02/06/2022	



ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΥΦΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Πρακτικά συνεδρίας με αρ. 6 /2022 του Συμβουλίου Προσφορών του Υφυπουργείου Ναυτιλίας που πραγματοποιήθηκε στο Υφυπουργείο Ναυτιλίας μέσω τηλεδιάσκεψης, την Πέμπτη 9 Ιουνίου 2022 και ώρα 10.00 π.μ.

Παρόντες

κ. Κώστας Κωσταράς	Ανώτερος Επιθεωρητής Πλοίων, Πρόεδρος Συμβουλίου Προσφορών
κ. Ανδρέας Κυριάκου	Επιθεωρητής Πλοίων Α΄, Μέλος Συμβουλίου Προσφορών
κ. Ανδρέας Φλουρέντζου	Επιθεωρητής Πλοίων Α΄, Μέλος Συμβουλίου Προσφορών
κα. Λυδία Μάρκαρη-Κυριάκου	Λειτουργός Ναυτιλίας Α΄, Μέλος Συμβουλίου Προσφορών

Απόντες

κ. Θέμης Ευρυβιάδης	Ανώτερος Επιθεωρητής Πλοίων, Μέλος Συμβουλίου Προσφορών
---------------------	--

Γραμματέας και Αναπληρωτής Γραμματέας Συμβουλίου Προσφορών

κα. Ελίζα Νεοφύτου	Λειτουργός Ναυτιλίας Α΄
κα. Αθηνά Πατσαλίδου	Λειτουργός Ναυτιλίας

Η συνεδρία διεξάγεται μέσω τηλεδιάσκεψης σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 21(6) του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου του 1999 (158(I)/1999) όπως τροποποιήθηκε λόγω της απουσίας του Προέδρου στο εξωτερικό για υπηρεσιακούς λόγους.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία για τη διεξαγωγή της συνεδρίας του Συμβουλίου Προσφορών και καλωσόρισε τα μέλη στη δεύτερη συνεδρία για την εξέταση της τεχνικής αξιολόγησης για τον διαγωνισμό ΥΦΥΝ 1/2022 με τίτλο «Digital Transformation of the Cyprus Shipping Deputy Ministry».

Τα μέλη εξέτασαν λεπτομερώς τα πρακτικά, την έκθεση αξιολόγησης και τα συνημμένα έγγραφα. Διαπιστώθηκε ότι ορθά απορρίφθηκαν οι προσφορές που υποβλήθηκαν από τους προσφέροντες BAKER TILY KLITOU και Abaco group καθώς η εγγυητική επιστολή συμμετοχής που κατατέθηκε δεν είχε συνταχθεί σύμφωνα με την μορφή και τις οδηγίες των εγγράφων διαγωνισμού. Τα μέλη σημείωσαν ότι για την απόρριψη των πιο πάνω προσφορών, η Επιτροπή Αξιολόγησης εξασφάλισε τη σύμφωνη γνώμη του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας. Τα μέλη του

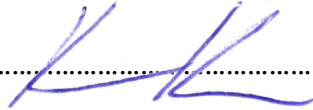
Συμβουλίου επίσης συμφώνησαν ομόφωνα στην απόρριψη της προσφοράς του προσφέροντα Urcorn EPE για μη ικανοποίηση των προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό σε σχέση με τους βασικούς εμπειρογνώμονες επειδή οι Key experts 1,3,4 και 5 δεν πληρούν τα απαιτούμενα για τη θέση τους, όπως καθορίζονται στα έγγραφα του διαγωνισμού.

Τα μέλη συμφώνησαν ότι οι υπόλοιπες 6 προσφορές που υποβλήθηκαν πληρούν τις τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής και πέρασαν με επιτυχία το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης.

Το Συμβούλιο Προσφορών αποφάσισε να εγκρίνει την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης για αποσφράγιση της ενότητας «Οικονομική Προσφορά» των έξι προσφερόντων που πέρασαν με επιτυχία τα προηγούμενα στάδια αξιολόγησης.

Λήξη συνεδρίας

Επικυρώνονται



Κώστας Κωσταράς

Πρόεδρος Συμβουλίου Προσφορών Υφυπουργείου Ναυτιλίας

09/06/2022

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1.1 Στοιχεία Διαγωνισμού

Αριθμός Διαγωνισμού: ΥΦΥΝ 1/2022

Τίτλος Διαγωνισμού: Digital Transformation of the Cyprus Shipping Deputy Ministry.

Προϋπολογισμός: €3.350.000

Αναθέτουσα Αρχή: Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Είδος Διαδικασίας: Ανοιχτή Διαδικασία

Ημερομηνία προκήρυξης: 21/01/2022

Ημερομηνία λήξης προθεσμίας υποβολής προσφορών: 28/03/2022 και ώρα 13:00.

1.2 Αρμόδιο Όργανο Αξιολόγησης

Απόφαση συγκρότησης Αρμοδίου Οργάνου: Επιτροπή Αξιολόγησης – επιστολές Αν. Γενικής Διευθύντριας Υφυπουργείου Ναυτιλίας ημερομηνίας 10/02/2022 και 14/02/2022 και Διευθύντριας Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής ημερομηνίας 23/3/2022 και 5/4/2022.

Συντονιστής Αρμοδίου Οργάνου: Μιχάλης Μάρκου, Λειτουργός Ναυτιλίας, Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Μέλη Αρμοδίου Οργάνου:

Χρίστος Αταλιανής, Αν. Επιθεωρητής Πλοίων, Υπεύθυνος Ε.Α., Υφ. Ναυτιλίας

Χριστόδουλος Μέλη, Αν. Λειτουργός Ναυτιλίας, Υφ. Ναυτιλίας (αντικαταστάθηκε από Γ. Καρογιάν)

Αντρη Δημητρίου, Λειτουργός Πληροφορικής Α', Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής

Γερβάντ Καρογιάν, Λειτουργός Πληροφορικής, Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής (εις αντικατάσταση του Χριστόδουλου Μέλη)

Έλενα Προκοπίου, Λειτουργός Ναυτιλίας Α', Υφ. Ναυτιλίας

1.3 Προσφορές που πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής

Πιο κάτω παρουσιάζονται οι υποβληθείσες προσφορές που πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής και αξιολογήθηκε ο Τεχνικός τους Φάκελος:

1. Center for Social Innovation (CSI)
2. CELLOCK LTD
3. Intalio
4. EY Cyprus Advisory Services Limited
5. NetU Consultants Ltd
6. NETCOMPANY INTRASOFT S.A.

Στις 10 Ιουνίου 2022 ανοίχθηκε ο Οικονομικός Φάκελος των πιο πάνω προσφορών. Το Πρακτικό Ανοίγματος Προσφορών επισυνάπτεται.

2. ΕΚΘΕΣΗ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

2.1 Συναντήσεις

Για την οικονομική αξιολόγηση των πιο πάνω προσφορών πραγματοποιήθηκε μία συνεδρία:

A/A	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΩΡΑ	ΤΟΠΟΣ	ΘΕΜΑ
1	10/06/2022	12:00	Αίθουσα Συνεδριάσεων, 2 ^{ος} όροφος, κτήριο «ΥΙΟΥΡΙΣ TOWER», του Υφυπουργείου Ναυτιλίας	Αξιολόγηση Οικονομικών Προσφορών και Τελική Κατάταξη Προσφορών

Συνημμένα υποβάλλονται τα Πρακτικά της συνάντησης.

2.2 Μελέτη και κατάταξη οικονομικών προσφορών

Τα μέλη της Ε.Α. μελέτησαν το Έντυπο 9 - Οικονομική Προσφορά που υπέβαλε ο κάθε ένας από τους έξι προσφοροδότες ως προς την ορθότητα συμπλήρωσης του. Και οι έξι προσφοροδότες υπέβαλαν το Έντυπο 9 δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο.

Για την επιβεβαίωση της ορθότητας του συνολικού ποσού προσφοράς διενεργήθηκε έλεγχος του αθροίσματος των επί μέρους τιμών μονάδος των τμημάτων Α (γραμμές 1-15), Β (γραμμές 16-25) και C του Πίνακα 1 της Οικονομικής Προσφοράς. Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι η προσφορά του προσφοροδότη «INTALIO» περιείχε ένα λογιστικό λάθος, αφού το ποσό για το συνολικό άθροισμα των επί μέρους τμημάτων ανερχόταν στο €1.681.758, ενώ ο προσφοροδότης υπολόγισε ως συνολικό ποσό προσφοράς του το ποσό €1.681.785. Τα μέλη της Ε.Α. αποφάσισαν ομόφωνα όπως

καθοριστεί ως συνολική τιμή προσφοράς το ποσό των €1.681.758, αφού σύμφωνα και με την Παράγραφο 8.3.3 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού, «...Σε περίπτωση λογιστικής ασυμφωνίας μεταξύ της τιμής μονάδας και της συνολικής τιμής, υπερισχύει η τιμή μονάδας...».

Ακολούθως καταρτίστηκε ο Πίνακας 1: Πίνακας Οικονομικών Προσφορών και συγκριτικού κόστους (relative cost - C). Σύμφωνα με την Παράγραφο 9.4: Evaluation of Financial Offers του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού, το συγκριτικό κόστος C της αξιολογούμενης προσφοράς προκύπτει ως εξής:

$$C = \frac{\text{Οικονομική Προσφορά Μειοδότη}}{\text{Αξιολογούμενη Οικονομική Προσφορά}} \times 100$$

όπου:

- Αξιολογούμενη Οικονομική Προσφορά: το συνολικό ποσό έναντι του οποίου ο Προσφέρων προτίθεται να υλοποιήσει τη Σύμβαση, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., και
- Οικονομική Προσφορά Μειοδότη: η Προσφορά με τη χαμηλότερη τιμή.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, την χαμηλότερη οικονομική προσφορά είχε ο προσφοροδότης INTALIO για το ποσό των €1.681.758 και ως τούτου ο Πίνακας 1 προκύπτει ως εξής:

Σειρά Κατάταξης	Προσφοροδότης	Συνολικό Ποσό Προσφοράς	Συγκριτικό Κόστος (C)
1	INTALIO	€1.681.758	100,00
2	CELLOCK LTD	€1.682.750	99,94
3	EY ADVISORY SERVICES LTD	€2.153.405	78,10
4	NetU CONSULTANTS LTD	€2.480.357	67,80
5	CENTER FOR SOCIAL INNOVATION LTD	€2.538.000	66,26
6	NETCOMPANY - INTRASOFT S. A.	€3.262.200	51,55

Πίνακας 1: Πίνακας οικονομικών προσφορών και συγκριτικού κόστους (C)

Τα μέλη της Ε.Α. παρατήρησαν ότι υπάρχουν διακυμάνσεις μεταξύ των κοστολογήσεων των αντίστοιχων επί μέρους δραστηριοτήτων των οικονομικών προσφορών, που πιθανόν να οφείλονται στα σημαντικώς διαφοροποιημένα ημερήσια κόστη που έδωσαν οι προσφοροδότες για τους εμπειρογνώμονες (key experts) στον Πίνακα 2 της οικονομικής τους προσφοράς. Σημαντικό ρόλο στη διακύμανση των ποσών είχε και η διαφορετική εκτίμηση των προσφοροδοτών ως προς τις ανθρωποημέρες που απαιτούνται για την υλοποίηση κάθε δραστηριότητας που είχε ως αποτέλεσμα να υπάρχουν σημαντικές αποκλίσεις στην κοστολόγηση των δραστηριοτήτων μεταξύ των προσφοροδοτών.

Τα μέλη της Ε.Α. παρατήρησαν ότι δύο από τους προσφοροδότες έδωσαν τιμή προσφοράς κοντά στο 50% της εκτιμώμενης αξίας, τρεις προσφοροδότες έδωσαν τιμή μεταξύ 65-75% της εκτιμώμενης αξίας ενώ ένας προσφοροδότης έδωσε τιμή στο 97% της εκτιμώμενης αξίας. Οι διαφορές αυτές κρίνονται ως δικαιολογημένες, καθώς στο κόστος προσφοράς περιλαμβάνεται -πέραν των εργατικών για τα οποία γίνεται αναφορά στην προηγούμενη παράγραφο- και το κόστος αγοράς και συντήρησης όλων των απαραίτητων λογισμικών πακέτων που προτείνει ο κάθε προσφοροδότης στην Τεχνική του Προσφορά. Συνεπώς, η χρήση λογισμικών πακέτων που έχουν χαμηλό ή/και καθόλου κόστος κτήσης και συντήρησης (π.χ. λογισμικά προϊόντα ανοικτού κώδικα ή/και ελεύθερης χρήσης) από κάποιους προσφοροδότες συνεισφέρει σημαντικά στη μείωση του συνολικού κόστους προσφοράς τους.

Επομένως τα μέλη της Ε.Α. θεωρούν ότι το συνολικό κόστος των προσφορών βρίσκεται σε συνηθισμένα πλαίσια και δεν απαιτείται να ζητηθούν περαιτέρω διευκρινήσεις από κανένα προσφοροδότη.

3. ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Για την τελική κατάταξη των προσφορών υπολογίστηκε η τελική βαθμολογία για κάθε αποδεκτή προφορά με βάση τον μαθηματικό τύπο:

$$L = T * 40\% + C * 60\%$$

όπου:

- T = ο βαθμός αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς και
- C = το συγκριτικό κόστος της Οικονομικής Προσφοράς.

όπως αναφέρεται και στην Παράγραφο 9.6 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.



Ως εκ τούτου, η τελική βαθμολογία που προκύπτει έχει ως εξής:


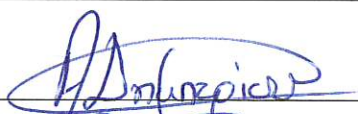
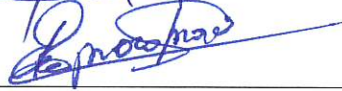

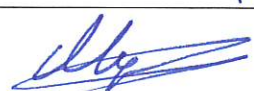
Τελική Σειρά Κατάταξης	Προσφοροδότης	Βαθμολογία Τεχνικής Πρότασης (Τ)	T*40%	Συγκριτικό Κόστος (C)	C*60%	Τελικός βαθμός (L)
1	CELLOCK LTD	83,62	33,45	99,94	59,96	93,41
2	INTALIO	77,94	31,18	100,00	60,00	91,18
3	EY ADVISORY SERVICES LTD	90,41	36,16	78,10	46,86	83,02
4	NetU CONSULTANTS LTD	83,22	33,29	67,80	40,68	73,97
5	NETCOMPANY - INTRASOFT S. A.	79,13	31,65	51,55	30,93	62,58
6	CENTER FOR SOCIAL INNOVATION LTD	41,38	16,55	66,26	39,76	56,31

Πίνακας 2: Πίνακας τελικής κατάταξης προσφορών

4. ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Η Ε.Α. ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί την κατακύρωση του Διαγωνισμού «SDM 1/2022: Digital Transformation of the Cyprus Shipping Deputy Ministry» στον προσφοροδότη «CELLOCK LTD» ο οποίος, όπως φαίνεται και στον Πίνακα 1, συγκέντρωσε την υψηλότερη τελική βαθμολογία, για το ποσό του **ενός εκατομμυρίου εξακοσίων ογδόντα δύο χιλιάδων επτακοσίων πενήντα ευρώ (€1.682.750)**.

Υπογραφές μελών Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
Χρίστος Αταλιανής		15/06/2022
Άντρη Δημητρίου		15/06/2022
Έλενα Προκοπίου		15/6/2022
Γερβάντ Καρογιάν		15/06/2022
Μιχάλης Μάρκου		15/06/22

ΠΡΑΚΤΙΚΑ 10^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ SDM 1/2022:

Digital Transformation of the Cyprus Shipping Deputy Ministry

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 10/06/2022

ΩΡΑ: 12:00 μ.μ.

ΧΩΡΟΣ: ΑΙΘΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ, 2^{ος} ΟΡΟΦΟΣ, ΚΤΗΡΙΟ «ΓΙΟΥΠΗΣ» ΤΟΥ ΥΦΥΝ

Παρόντες:

Χρίστος Αταλιανής, Ανώτερος Επιθεωρητής Πλοίων, Υφυπουργείο Ναυτιλίας
(Υπεύθυνος Επιτροπής Αξιολόγησης- -ΥΕΑ)

Άντρη Δημητρίου, Λειτουργός Πληροφορικής Α, Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής

Έλενα Προκοπίου, Λειτουργός Ναυτιλίας Α, Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Γερβάντ Καρογιάν, Λειτουργός Πληροφορικής, Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής

Μιχάλης Μάρκου, Λειτουργός Ναυτιλίας, Υφυπουργείο Ναυτιλίας (Συντονιστής -
ΣΕΑ)

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνεδρίασαν στην αίθουσα συνεδριάσεων στο δεύτερο όροφο του κτηρίου «ΓΙΟΥΠΗΣ» του Υφυπουργείου Ναυτιλίας με σκοπό την εξέταση των Οικονομικών Φακέλων, την κατάταξη των οικονομικών προσφορών και την τελική βαθμολόγηση των έξι προσφορών οι οποίες πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής.

Το πρακτικό ανοίγματος των Οικονομικών Φακέλων επισυνάπτεται.

1. ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Τα μέλη της Ε.Α. μελέτησαν το Έντυπο 9 - Οικονομική Προσφορά που υπέβαλε ο κάθε ένας από τους έξι προσφοροδότες ως προς την ορθότητα συμπλήρωσης του. Και οι έξι προσφοροδότες υπέβαλαν το Έντυπο 9 δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο.

Για την επιβεβαίωση της ορθότητας του συνολικού ποσού προσφοράς διενεργήθηκε έλεγχος του αθροίσματος των επί μέρους τιμών μονάδος των τμημάτων Α (γραμμές 1-15), Β (γραμμές 16-25) και C του Πίνακα 1 της Οικονομικής Προσφοράς. Από τον

έλεγχο διαπιστώθηκε ότι η προσφορά του προσφοροδότη «INTALIO» περιείχε ένα λογιστικό λάθος, αφού το ποσό για το συνολικό άθροισμα των επί μέρους τμημάτων ανερχόταν στο €1.681.758, ενώ ο προσφοροδότης υπολόγισε ως συνολικό ποσό προσφοράς του το ποσό €1.681.785. Τα μέλη της Ε.Α. αποφάσισαν ομόφωνα όπως καθοριστεί ως συνολική τιμή προσφοράς το ποσό των €1.681.758, αφού σύμφωνα και με την Παράγραφο 8.3.3 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού, «...Σε περίπτωση λογιστικής ασυμφωνίας μεταξύ της τιμής μονάδας και της συνολικής τιμής, υπερισχύει η τιμή μονάδας...».

Ακολούθως καταρτίστηκε ο Πίνακας 1: Πίνακας Οικονομικών Προσφορών και συγκριτικού κόστους (relative cost - C). Σύμφωνα με την Παράγραφο 9.4: *Evaluation of Financial Offers* του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού, το συγκριτικό κόστος C της αξιολογούμενης προσφοράς προκύπτει ως εξής:

$$C = \frac{\text{Οικονομική Προσφορά Μειοδότη}}{\text{Αξιολογούμενη Οικονομική Προσφορά}} \times 100$$

Όπου:

- Αξιολογούμενη Οικονομική Προσφορά: το συνολικό ποσό έναντι του οποίου ο Προσφέρων προτίθεται να υλοποιήσει τη Σύμβαση, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., και
- Οικονομική Προσφορά Μειοδότη: η Προσφορά με τη χαμηλότερη τιμή.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, την χαμηλότερη οικονομική προσφορά είχε ο προσφοροδότης INTALIO για το ποσό των €1.681.758 και ως τούτου ο Πίνακας 1 προκύπτει ως εξής:

Σειρά Κατάταξης	Προσφοροδότης	Συνολικό Ποσό Προσφοράς	Συγκριτικό Κόστος (C)
1	INTALIO	€1.681.758	100,00
2	CELLOCK LTD	€1.682.750	99,94
3	EY ADVISORY SERVICES LTD	€2.153.405	78,10
4	NetU CONSULTANTS LTD	€2.480.357	67,80
5	CENTER FOR SOCIAL INNOVATION LTD	€2.538.000	66,26
6	NETCOMPANY - INTRASOFT S. A.	€3.262.200	51,55

Πίνακας 1: Πίνακας οικονομικών προσφορών και συγκριτικού κόστους (C)

Τα μέλη της Ε.Α. παρατήρησαν ότι υπάρχουν διακυμάνσεις μεταξύ των κοστολογήσεων των αντίστοιχων επί μέρους δραστηριοτήτων των οικονομικών προσφορών, που πιθανόν να οφείλονται στα σημαντικώς διαφοροποιημένα ημερήσια κόστη που έδωσαν οι προσφοροδότες για τους εμπειρογνώμονες (key experts) στον Πίνακα 2 της οικονομικής τους προσφοράς. Σημαντικό ρόλο στη

διακύμανση των ποσών είχε και η διαφορετική εκτίμηση των προσφοροδοτών ως προς τις ανθρωποημέρες που απαιτούνται για την υλοποίηση κάθε δραστηριότητας που είχε ως αποτέλεσμα να υπάρχουν σημαντικές αποκλίσεις στην κοστολόγηση των δραστηριοτήτων μεταξύ των προσφοροδοτών.

Τα μέλη της Ε.Α. παρατήρησαν ότι δύο από τους προσφοροδότες έδωσαν τιμή προσφοράς κοντά στο 50% της εκτιμώμενης αξίας, τρεις προσφοροδότες έδωσαν τιμή μεταξύ 65-75% της εκτιμώμενης αξίας ενώ ένας προσφοροδότης έδωσε τιμή στο 97% της εκτιμώμενης αξίας. Οι διαφορές αυτές κρίνονται ως δικαιολογημένες, καθώς στο κόστος προσφοράς περιλαμβάνεται -πέραν των εργατικών για τα οποία γίνεται αναφορά στην προηγούμενη παράγραφο- και το κόστος αγοράς και συντήρησης όλων των απαραίτητων λογισμικών πακέτων που προτείνει ο κάθε προσφοροδότης στην Τεχνική του Προσφορά. Συνεπώς, η χρήση λογισμικών πακέτων που έχουν χαμηλό ή/και καθόλου κόστος κτήσης και συντήρησης (π.χ. λογισμικά προϊόντα ανοικτού κώδικα ή/και ελεύθερης χρήσης) από κάποιους προσφοροδότες θα συνείσφερε σημαντικά στη μείωση του συνολικού κόστους προσφοράς τους.

Επομένως τα μέλη της Ε.Α. θεωρούν ότι το συνολικό κόστος των προσφορών βρίσκεται σε συνηθισμένα πλαίσια και δεν απαιτείται να ζητηθούν περαιτέρω διευκρινήσεις από κανένα προσφοροδότη.

2. ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Για την τελική κατάταξη των προσφορών υπολογίστηκε η τελική βαθμολογία για κάθε αποδεκτή προφορά με βάση τον μαθηματικό τύπο:

$$L = T * 40\% + C * 60\%$$

όπου:

- T = ο βαθμός αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς και
- C = το συγκριτικό κόστος της Οικονομικής Προσφοράς.

όπως αναφέρεται και στην Παράγραφο 9.6 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού.



Ως εκ τούτου, η τελική βαθμολογία που προκύπτει έχει ως εξής:

Τελική Σειρά Κατάταξης	Προσφοροδότης	Βαθμολογία Τεχνικής Πρότασης (Τ)	T*40%	Συγκριτικό Κόστος (C)	C*60%	Τελικός βαθμός (L)
1	CELLOCK LTD	83,62	33,45	99,94	59,96	93,41
2	INTALIO	77,94	31,18	100,00	60,00	91,18
3	EY ADVISORY SERVICES LTD	90,41	36,16	78,10	46,86	83,02
4	NetU CONSULTANTS LTD	83,22	33,29	67,80	40,68	73,97
5	NETCOMPANY - INTRASOFT S. A.	79,13	31,65	51,55	30,93	62,58
6	CENTER FOR SOCIAL INNOVATION LTD	41,38	16,55	66,26	39,76	56,31


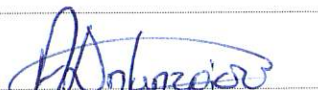
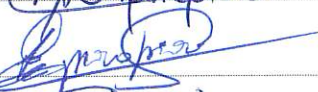
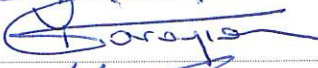

Πίνακας 2: Πίνακας τελικής κατάταξης προσφορών

3. ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Η Ε.Α. ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί την κατακύρωση του Διαγωνισμού «SDM 1/2022: Digital Transformation of the Cyprus Shipping Deputy Ministry» στον προσφοροδότη «CELLOCK LTD» ο οποίος, όπως φαίνεται και στον Πίνακα 1, συγκέντρωσε την υψηλότερη τελική βαθμολογία, για το ποσό του ενός εκατομμυρίου εξακοσίων ογδόντα δύο χιλιάδων επτακοσίων πενήντα ευρώ (€1.682.750).

- ΤΕΛΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ -

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης

	Όνομα	Ημερομηνία	Υπογραφή
1	Χρίστος Αταλιανής	15/06/2022	
2	Άντρη Δημητρίου	15/06/2022	
3	Έλενα Προκοπίου	15/6/2022	
4	Γερβάντ Καρογιάν	15/06/2022	
5	Μιχάλης Μάρκου	15/06/22	

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΥΦΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Πρακτικά συνεδρίας με αρ. 7/2022 του Συμβουλίου Προσφορών του Υφυπουργείου Ναυτιλίας που πραγματοποιήθηκε στο Υφυπουργείο Ναυτιλίας μέσω τηλεδιάσκεψης, την Παρασκευή 17 Ιουνίου 2022 και ώρα 09.00 π.μ.

Παρόντες

κ. Κώστας Κωσταράς	Ανώτερος Επιθεωρητής Πλοίων, Πρόεδρος Συμβουλίου Προσφορών
κ. Ανδρέας Φλουρέντζου	Επιθεωρητής Πλοίων Α', Μέλος Συμβουλίου Προσφορών
κα. Λυδία Μάρκαρη-Κυριάκου	Λειτουργός Ναυτιλίας Α', Μέλος Συμβουλίου Προσφορών

Απόντες

κ. Θέμης Ευρυβιάδης	Ανώτερος Επιθεωρητής Πλοίων, Μέλος Συμβουλίου Προσφορών
κ. Ανδρέας Κυριάκου	Επιθεωρητής Πλοίων Α', Μέλος Συμβουλίου Προσφορών
κα. Ελίζα Νεοφύτου	Λειτουργός Ναυτιλίας Α', Γραμματέας Συμβουλίου Προσφορών

Αναπληρωτής Γραμματέας Συμβουλίου Προσφορών

κα. Αθηνά Πατσαλίδου	Λειτουργός Ναυτιλίας
----------------------	----------------------

Ο Πρόεδρος δήλωσε ότι η συνεδρία διεξάγεται μέσω τηλεδιάσκεψης σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 21(6) του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου του 1999 (158(I)/1999) όπως τροποποιήθηκε λόγω του ότι ο ίδιος τηλεργάζεται επειδή λόγω άλλων υπηρεσιακών καθηκόντων να βρίσκεται Λευκωσία.

Περαιτέρω, ο Πρόεδρος ενημέρωσε ότι ο κ. Θέμης Ευρυβιάδης απουσιάζει στο εξωτερικό, ο κ. Ανδρέας Κυριάκου βρίσκεται σε άδεια ασθενείας και η κα. Ελίζα Νεοφύτου είναι μέλος της επιτροπής αξιολόγησης (Ε.Α.) του υπό εξέταση διαγωνισμού ΥΦΥΝ4/2022 και ως εκ τούτου, δεν μπορούν να παρευρίσκονται στη συνεδρία. Διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία για τη διεξαγωγή της συνεδρίας και λήψη απόφασης και κατά συνέπεια η συνεδρία μπορεί να διεξαχθεί με τα παρόντα μέλη, δυνάμει του Κανονισμού 8(1) της Κ.Δ.Π. 201/2007.

Ακολούθως, ο Πρόεδρος ανέφερε ότι η συνεδρία αφορά στον διαγωνισμό ΥΦΥΝ1/2022 με τίτλο «Digital Transformation of the Cyprus Shipping Deputy

Ministry» και στον διαγωνισμό ΥΦΥΝ4/2022 με τίτλο «Διάθεση χώρων για τη διοργάνωση του συνεδρίου «Ναυτιλιακή Κύπρος 2022», των παράλληλων εκδηλώσεων και παροχή άλλων υπηρεσιών που αφορούν στο συνέδριο».

Θέμα αρ.1: Διαγωνισμός ΥΦΥΝ1/2022 με τίτλο «Digital Transformation of the Cyprus Shipping Deputy Ministry»

Ο Πρόεδρος ανέφερε ότι τα τρία μέλη του Συμβουλίου Προσφορών έχουν μελετήσει τα έγγραφα που υποβλήθηκαν μέσω της Αναπληρώτριας (Πρακτικά Ανοίγματος Οικονομικών Προσφορών, Πρακτικά 10^{ης} Συνεδρίας της Επιτροπής Αξιολόγησης για Αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών, Έκθεση Αξιολόγησης) τα οποία τους αποστάλθηκαν έγκαιρα. Επίσης τα μέλη έχουν μελετήσει όλα τα σχετικά έγγραφα που υπεβλήθηκαν μέσω της Αναπληρώτριας Διευθύντριας και απασχόλησαν το Συμβούλιο Προσφορών στις συνεδριάσεις με αρ. 5 και 6/2022.

Ακολούθως, ο Πρόεδρος σημείωσε ότι, όπως αναφέρεται στα πρακτικά και στην έκθεση αξιολόγησης, τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης παρατήρησαν ότι δύο από τους προσφοροδότες έδωσαν τιμή προσφοράς κοντά στο 50% της εκτιμώμενης αξίας, τρεις προσφοροδότες έδωσαν τιμή μεταξύ 65-75% της εκτιμώμενης αξίας ενώ ένας προσφοροδότης έδωσε τιμή στο 97% της εκτιμώμενης αξίας. Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης θεωρούν ότι το συνολικό κόστος των προσφορών βρίσκεται σε συνηθισμένα πλαίσια, δεν απαιτείται να ζητηθούν περαιτέρω διευκρινήσεις από κανένα προσφοροδότη και το αιτιολόγησαν ικανοποιητικά στα πρακτικά.

Κατά την βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών, η χαμηλότερη οικονομική προσφορά λαμβάνει 100 μονάδες και υπόλοιπες κατατάσσονται με βάση το συγκριτικό κόστος, το οποίο είναι το αποτέλεσμα της διαίρεσης του ποσού της χαμηλότερης προσφοράς δια του ποσού που υπέβαλε ο προσφοροδότης. Η εταιρεία INTALIO, η οποία υπέβαλε την οικονομική προσφορά με το μικρότερο ποσό, κατατάσσεται πρώτη, με ελάχιστη διαφορά από την δεύτερη CELLOCK LTD. Οι υπόλοιποι προσφέροντες υπέβαλαν οικονομική προσφορά με σημαντικά μεγαλύτερο ποσό.

Μετά την εφαρμογή του μαθηματικού τύπου που προβλέπεται από τα έγγραφα του διαγωνισμού, βάση του οποίου δίνεται βαρύτητα 40% στον βαθμό αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς και 60% στο συγκριτικό κόστος της οικονομικής προσφοράς, η εταιρεία CELLOCK LTD, κατατάγηκε πρώτη στην τελική βαθμολογία.

Συνεπώς, το Συμβούλιο Προσφορών αφού μελέτησε όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον του αποφάσισε ομόφωνα να εγκρίνει την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης και να κατακυρώσει τον Διαγωνισμό «SDM 1/2022: Digital Transformation of the Cyprus Shipping Deputy Ministry» στον προσφοροδότη «CELLOCK LTD» ο οποίος, συγκέντρωσε την υψηλότερη τελική βαθμολογία, για το ποσό του ενός εκατομμυρίου εξακοσίων ογδόντα δύο χιλιάδων επτακοσίων πενήντα ευρώ (€1.682.750).

Θέμα αρ.2: Διαγωνισμός ΥΦΥΝ4/2022 με τίτλο «Διάθεση χώρων για τη διοργάνωση του συνεδρίου «Ναυτιλιακή Κύπρος 2022», των παράλληλων εκδηλώσεων και παροχή άλλων υπηρεσιών που αφορούν στο συνέδριο»

Ο Πρόεδρος ανέφερε ότι τα τρία μέλη του Συμβουλίου Προσφορών έχουν μελετήσει τα έγγραφα (Πρακτικά Ανοίγματος Προσφορών, Έκθεση Αξιολόγησης) τα οποία τους αποστάλθηκαν έγκαιρα.

Περαιτέρω, ο Πρόεδρος ανέφερε ότι σκοπός της συνεδρίας είναι η εξέταση της έκθεσης αξιολόγησης αναφορικά με τις τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής και την τεχνική προσφορά και η εξέταση της εισήγησης της Επιτροπής Αξιολόγησης για αποσφράγιση της ενότητας «Οικονομική Προσφορά» του προσφοροδότη Carob Mill Restaurants Ltd που πέρασε με επιτυχία την αξιολόγηση.

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος σημείωσε ότι κατά τη διαδικασία υποβολής της εν λόγω προσφοράς στο Ηλεκτρονικό Σύστημα Σύναψης Συμβάσεων, ο προσφέροντας διαπίστωσε ότι δεν μπορούσε να ανεβεί/αναρτηθεί ο φάκελος της Οικονομικής Προσφοράς εξαιτίας τεχνικών προβλημάτων που παρουσίαζε το σύστημα e-procurement. Ως εκ τούτου στις 07/06/22 ενημερώθηκε σχετικά το ΥΦΥΝ, όπου μετά από επικοινωνία με την τεχνική υποστήριξη του ηλεκτρονικού συστήματος e-procurement, διαπιστώθηκε ότι λόγω της δομής του διαγωνισμού στο σύστημα δεν είναι επιτρεπτή η υποβολή δύο φακέλων με ηλεκτρονική μορφή.

Λαμβάνοντας υπόψη τη Νομοθεσία περί Δημοσίων Συμβάσεων και την πρόνοια των εγγράφων διαγωνισμού για υποβολή δύο ξεχωριστών φακέλων για την τεχνική και οικονομική προσφορά και κατόπιν συνεννόησης με τον ίδιο τον Πρόεδρο του Συμβουλίου Προσφορών, έγιναν διευθετήσεις για την υποβολή του οικονομικού φακέλου στο κιβώτιο προσφορών της Αναθέτουσας Αρχής τηρουμένων όλων των διαδικασιών που προνοούνται σύμφωνα με τον Κανονισμό 201/2007.

Σχετική ενημέρωση έγινε σε όλους τους Προσφέροντες που ενδιαφέρθηκαν να παραλάβουν τα έγγραφα διαγωνισμού. Σημειώνεται ότι τα έγγραφα είχαν παραληφθεί από τον Προσφέροντα Carob Mill Restaurants Ltd και τον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα Orthodoxou Travel Agency ο οποίος κατά την επικοινωνία για ενημέρωση του σχετικά με την αλλαγή στον τρόπο υποβολής του οικονομικού φακέλου, ενημέρωσε την Αναθέτουσα Αρχή ότι δεν προτίθεται να υποβάλει προσφορά για τον εν λόγω διαγωνισμό.

Συνεπώς, το Συμβούλιο Προσφορών αφού μελέτησε όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον του αποφάσισε ομόφωνα την έγκριση της εισήγησης της Επιτροπής Αξιολόγησης για την έκθεση αξιολόγησης και για αποσφράγιση της ενότητας «Οικονομική Προσφορά».

Λήξη Συνεδρίας

Επικυρώνονται

Κώστας Κωσταράς
Πρόεδρος Συμβουλίου Προσφορών Υφυπουργείου Ναυτιλίας
17/06/2022